

## 【教育部名栏·孙子研究】中国兵学史研究专题

## 钱基博《孙子章句训义》研究

周 义, 王 震

(山东大学 儒学高等研究院, 山东 济南 250100)

**摘 要:**钱基博历时 8 年创作的《孙子章句训义》是其最重要的兵学著作之一。该书打破了传统“以儒释兵”的惯例,而立足于实际,将古代兵学与现代科技、战术结合起来;且不拘泥古书,广泛援引德、美等西方最先进之战争理论;同时还引用大量古今中外战例并进行由点及面的阐发,显得极为博赡。总体来看,《孙子章句训义》具有立足实际、贯穿古今;广引西学,融合中外;勾连延伸,至于无垠等特点,其突出展现了钱基博慎战;注重区分战术战略;强调全面动员,一旦开战即要发动全国之力量的兵学思想。民国时期是为孙子兵学的现代转型期,《孙子章句训义》具有民国孙子学研究的特点,同时也为研究钱基博学术成就及思想提供了重要文献参考。

**关键词:**钱基博;《孙子章句训义》;兵学;战略;战术;慎战

**中图分类号:** E 892 **文献标识码:** A **DOI:** 10.13486/j.issn.2097-4973.2024.02.005

钱基博(1887—1957),江苏江阴人,我国近现代著名文史学者、国学大师,治学极广。据《钱基博学术年谱简编》,钱基博 9 岁时便开始学习“四书”、《易经》、《毛诗》、《周礼》、《春秋左氏传》、《古文翼》等传统经史及文学著作,著有《中国现代文学史》、《〈周易〉解题及其读法》、《读〈庄子·天下篇〉疏记》、《近百年湖南学风》等作<sup>[1]</sup>。目前学界对于钱基博的研究不少,但主要集中在他的文学观与《中国现代文学史》方面,如王丹从学术与教育两个维度及其相互交织与渗透之时代关系来考察钱基博的《现代中国文学史》<sup>[2]</sup>;陈云昊分析了钱基博与李详的争论以及其站在古文学家的角度对桐城派的批判<sup>[3]</sup>。钱氏 25 岁时值辛亥革命爆发,一度应同乡之邀入职军府,任职于军校。抗日战争爆发后,钱氏于 1939 年应李默庵之请,赴南岳为前线将士讲授《孙子兵法》。其

著有不少颇有见地的谈兵之作,但未能受到学界的重视。目前学界对于钱氏兵学作品及其兵学思想的研究很少,只有傅宏星《钱基博兵学佚著会考》对钱氏佚书《德国兵家克劳山维兹兵法精义》(下册)、《欧洲兵学演变史论》、《斟今论》进行了简要的考述与推断<sup>[4]</sup>,《钱基博〈孙子章句训义〉版本考》论述了现今五种繁体本《孙子章句训义》的差异<sup>[5]</sup>。此外,一些孙子学研究类著作也会谈及《孙子章句训义》,如李桂生的《孙子学流变研究》<sup>[6]</sup>512-515。总体来看,目前学界对于钱氏兵学著作及思想的研究尚显不足。《孙子章句训义》是钱氏最重要的兵学著作之一,笔者希望能对之进行深入之研究,以发掘钱氏之兵学思想,为后来学者研究钱基博及其兵学作品、兵学思想提供帮助。

收稿日期:2024-05-27

基金项目:国家文物政策理论研究课题“新时代文化遗产保护体制机制创新研究”(文物政[2024]48号-04)

第一作者简介:周 义(2001—),男,江苏盐城人,在读硕士研究生,主要从事中国古典文献学与先秦兵学文献研究。  
E-mail:19588903715@163.com

## 一、《孙子章句训义》成书及体例

现今通行之《孙子章句训义》由《卷头语》、《序》、《孙子别传》、《增订新战史例孙子章句训义》(即章句训义正文)、《孙子今说》五部分组成,这五部分创作时间不一。《卷头语》文末有“时为夏历辛巳除夕”<sup>[7]卷头语8</sup>,当作于1941年末。《序》文末有“时在中国民国之二十八年五月九日”<sup>[7]序9</sup>,当作于1939年。《孙子别传》虽无任何提示时间之语,但据《钱基博〈孙子章句训义〉版本考》研究,早在1939年5月出版的第一种《孙子章句训义》本子,即“精忠柏石室丛书”本时,其便已随书出版。<sup>[5]</sup>《孙子章句训义》正文部分经历了三次大的增补,首先是1939年出版时,仅有理论而无战例;其次是1942年出版时增加了大量战例,并且在《卷头语》中引用德国军事学界克劳塞维茨(今通行译为“克劳塞维茨”)之言说明了此次增订的原因,即“籀史例以阐兵法,宜用最近之例。盖古代之事,往往主书阙有间;而时代愈近,则记载愈完备;此非言古代之例,一无可取也;如战略萃萃数大端,古例何尝不精要,为战术及战略之详细布置,则以近例为尤宜;何者?以其近己而时变相类”<sup>[7]卷头语2</sup>;最后是抗日战争胜利后,钱氏在第二版基础上又进行了一些增补,并于1947年11月由商务印书馆出版。《孙子今说》文末记有“民国三十一年四月,钱基博讲于湘中前线大庸军次”<sup>[7]332</sup>之事,应为1945年钱氏讲学之总结。总而言之,现今通行之《孙子章句训义》均以1947年商务印书馆本为底本,其创作至少历时八年之久。

《孙子章句训义》正文又明显地分为“训义”、“基博按”两部分。“训义”全部引用古人之注来训释《孙子》。在《序》中,钱氏对《孙子》历代注疏情况进行了全面的梳理,并对自曹操至明代郑友贤,乃至近代蒋百里之注进行了评价。他认为:“十家注”中曹操之注“云‘撰为略解’,谦言解其粗略,语多引而未发……而自梁孟氏以下九家,宣阐其义;亦有自抒所见,与魏武异者;其中以唐杜牧、宋何延锡为详博;而张预独辨以析;梅尧臣则明白了当,以少许胜人多许”<sup>[7]序1</sup>。“训义”多择善而从,只引用而不评价,必要时则在“基博按”中对前人注释进行补充说明。如训释“故经

之以五事,校之以计而索其情”一句时,钱氏在“训义”中依次罗列了曹操、杜牧、王皙、张预四家之注,其中杜牧、王皙、张预均对“经”进行了单独的训释:“杜牧曰‘经者,经度也。’”、“王皙曰‘经,常也。’”、“张预曰‘经,经纬也。’”在“基博按”中,钱氏对于三家的两种不同注解给出了自己的判断,即“‘经’,当依王皙、张预作‘经纬’解”<sup>[7]6-7</sup>。《孙子章句训义》这种分“训义”、“基博按”的注释方面非常清晰地区分了古人之注与钱氏自己的看法,既展现了钱氏注释之学术渊源,也方便读者参考历代注家的注释成果。

## 二、《孙子章句训义》特点

钱氏《孙子章句训义》成书历时至少8年之久,不可不视为其精耕细作之著,其在参考前人及欧美兵学家理论的基础上形成了自己的注释特点,主要有如下几点。

### (一)立足实际,贯穿古今

首先,《孙子章句训义》破除了自汉武帝独尊儒术之后一直存在的“以儒解兵”倾向,不再“以儒为本,以兵为用”,恢复了兵学的本来面目。封建社会下的前代学者谈论兵学时多会不自觉地受到儒学的影响,不论是未历战争的文人士大夫,还是身经百战的武将无不如此。他们在阐发兵学原理时多表现出明显的儒家思维,如王皙将“一曰道,二曰天,三曰地,四曰将,五曰法”的“道”解释为“人和”,并将之视为用兵之本,而“天时与地理则其助也”<sup>[8]3</sup>,明显是本于《孟子》“天时不如地利,地利不如人和”<sup>[9]91</sup>之论;张预也曾引用《尚书·夏书·胤征》中的“威克厥爱,允济;爱克厥威,允罔功”来解释《孙子》中的“令之以文,齐之以武,是为必取”<sup>[8]204</sup>。他们尝试用儒学的仁义道德学说来冲淡兵学的“诈变”、“驱利”色彩,以使兵学能够为统治阶级所接受。钱氏作为一名坚定的“中学为体,西学为用”者,在阐释兵学时虽偶有引用几句儒家经典,但于重点理论却并没有进行儒学化的改造,能够做到“就兵论兵”。

其次,《孙子章句训义》不拘泥于前人理论,而以现代战争策略来阐述兵学原理。《孙子》成书于春秋末期,其兵学原理势必会带有很强的时代性,随着时代的发展,其实用性势必会受到削

弱。钱基博所处的近现代是科技大爆发的年代，飞机、坦克、军舰等大量先进热武器投入战场，无线通信、铁路、雷达等技术的运用极大地改变了古代战争模式。但是，《孙子》作为一部高度哲学化了的兵学著作，其内核于今日之战场仍然适用。钱基博在阐释《孙子》时便主要抓其内核本质。以“火攻”为例，在孙子之世是指用火去烧杀敌人，这一手段在古代战争中屡试不爽，赤壁之战、夷陵之战等历代传颂的战例便是以火攻取胜的典型。但在近现代热武器战争背景下，传统火攻的策略显然已经失去了其价值。钱基博在注《火攻篇》时便根据时代变化，完全抛弃了传统解释，而以“《孙子》之所谓火攻，近世则谓之‘技术之破坏’”一语，将“火攻”对等为其本质相同的“技术之破坏”，而后洋洋千字论述如何进行“技术之破坏”，指出“破坏之技术，以今日科学之进步，凡声、光、化、电之类，可资为工具者，无不应用”<sup>[7]263-265</sup>。又如，“形名”（曹操释曰“旌旗曰形，金鼓曰名”）本质上是古代战争所用的通信工具，钱基博在注释时则主要谈及现代之无线电技术以及我国军队由于科技落后所导致的通讯不便<sup>[7]141-142</sup>。

此外，对于《孙子》所未预料到的现代战争新状况，钱基博还会进行补充解释，而不止于简单地阐释《孙子》。如《计篇》中，孙子提出要“主孰有道？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练？赏罚孰明？”来“知胜负”，而钱基博则指出，“现代战争，孰为胜负，七事之外，犹有二计，曰资用孰裕，曰工业孰优”，并将“资用”进一步解释为“国家之货币”、“军需之资源”、“民生之衣食”，将“工业孰优”的判断标准概括为“工业生产之能否扩大”与“兵器制造之是否试用”，分别对每一点都进行了极为丰富的论述和举例阐述，洋洋洒洒达数千字之多，几乎是脱离《孙子》而另撰一文<sup>[7]37-47</sup>。此外，对于《孙子》考虑不全面处，钱基博也会直接指出。如对于“夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起；虽有智者，不能善其后矣”，钱基博认为，战争对于本国国力的消耗带来的严重后果不止有“诸侯乘其弊而起”，还有“民穷财尽而起内乱”，如第一次世界大战中，“俄、德、奥三大帝国，先后革命，一时瓦解”，“孙子仅以诸侯究其弊，未免漏义”<sup>[7]64</sup>。

## （二）广引西学，融合中外

晚清时，随着清政府在鸦片战争、第二次鸦片战争的惨败，大量西方军事学著作开始传入中国，以《克虏伯炮说》、《水师操练》、《行军测绘》、《防海新论》为代表的实用性较强的作品受到了极大的重视。之后，民国政府专门成立了“训练总监部军学编译处”、“国防研究院编译组”、“内务部编译处”、“海军总司令部编译处”等专门编译机构，译述外国的军事著作，其数量不下五百部，而以译述日本、美国、法国、德国的军事著作作为多。总体来看，民国时期孙子学的著作多用西方理论来强行解释《孙子》，钱基博在《卷头语》批判道：“近代论兵，多以德国为典型；而吾国之说《孙子》者，往往断章取义，以皮傅德国兵家之说”<sup>[7]卷头语3</sup>。但钱氏《孙子章句训义》本身也明显受到了西方兵学的影响，其广引欧美及日本兵学著作达数十部之多，如美国之《敌人之战略类型》、《战争中之机动》、《步兵杂志》，英国之《第二次大战之英国战略与战术》，法国之《战略之成功与战术之运用》、《德大将兴登堡欧战成败鉴》，意大利之《制空权》，日本之《赤军在极东作战》、《对美作战论》，而尤以德国兵学著作最多，鲁登道夫《全民战争论》、《大战回忆录》，克劳塞维茨《兵法》，伯卢麦《战略论》，毛奇将军《普法战史》、《普奥战史》等作品被反复征引。

钱基博说：“余观列国战略之成功，莫不习惯于自然，原本历史。”<sup>[7]卷头语5</sup>他征引这些近现代西方兵学著作首先是为了将中国古典兵学与西方近现代兵学相互阐释，以证明作为中国兵学之“自然”、“历史”的《孙子》在近现代战争中仍然具有相当之价值。如在训释“故善战者致人而不至于人”时，他说：“德国克劳山维兹论兵主攻，而读其著书，第六卷论守，未尝不言守之致人，攻之致于人，而足以发《孙子》之义。”<sup>[7]156</sup>在解释“我专而敌分”时，他指出：“《孙子》之所谓‘专’者，近世战术之所谓‘集中’也。拿破仑大帝有言：‘欧洲名将尽有，然注意之端不一，而思虑以纷！我独注意一事，曰敌人之集中。’”<sup>[7]161-162</sup>此外，钱氏也常常用西方理论在对《孙子》进行补充，力图弥补《孙子》的时代局限性。如《行军篇》中，孙子先后谈了“处山”、“处水上”、“处斥泽”、“处平陆”等四种情况下军队所应该采取的战争策略，但这些策

略一来失之简略,只有“绝山依谷,视生处高,战隆无登”等寥寥几句;二来随着热武器的发明与进步,这些策略在新的战争环境下适用性也大大降低。故而钱氏在训释时不拘于《孙子》原文,而直接引用克劳塞维茨的理论,以“克劳山维兹亦论山地之处军相敌,与平地全异;其书第五卷《论战斗力》中有《地形》一章;第六卷《论守》中有《山岳之守》三章;第七卷《论攻》中有《山岳之攻》一章;皆论‘处山之军’,而详哉言之,有足以补《孙子》所未逮者;其持论以谓……”的形式几乎是另起一文对《孙子》进行补充。<sup>[7]214-227</sup>

尤为难能可贵的是,钱氏在借鉴欧美军事理论的同时,也尽可能地其他中国古代兵学著作中汲取营养,《吴子》、《战国策》、《言兵事书》、《胡文忠公文集》也多被引用,表现出了一种对于传统文化的重视与自信。如阐述“其次伐交”一句时,钱氏指出,“‘伐交’之策盛于七国;一纵一横,抵峨掉阖,钩心斗角,具著《战国策》一书”,“同盟轴心,掉阖抵峨,彼之所谓外交家者,何尝不袭战国纵横之余智而别有奇谋乎!”他根据《战国策》总结出了战争外交的六大原则,即“战略可以运用外交,而不可以外交操纵战略”、“勿有骤败而过估敌国之力”、“列国兵争,不能先人以制人于猝,莫若后人以承人之弊”、“两国交兵,而弱者乞援,不可不许而不可急救”、“救人者,毋代人受兵,而自蹈暇以攻”、“两国交兵,中立观变,而蓄锐养士以兼弱弊强而制其全胜”<sup>[7]90-97</sup>,六条原则下皆以中外战例为之印证,于旧战国之术中发掘出可运用于新战国之智慧。

### (三)勾连延伸,至于无垠

《孙子章句训义》论述《孙子》常常对一句原文的阐发便达数万字之多,内容不可谓不博赡。这一方面是由于钱基博训释时引用了大量的战例。傅宏星称:“《孙子章句训义》的第一个本子是1939年5月出版的,亦名《孙子十三篇章句训义》,收入‘精忠柏石室丛书’,不分卷,繁体竖排,只薄薄的两个小册子,由战时蓝田镇上的一家小印刷公司承印。”<sup>[5]</sup>由此可知,钱氏起初注释时并没有太多战例的分析,而现存《孙子章句训义》中大量的战例引申均为钱氏后来所加。在《序》中,钱氏引用克劳塞维茨的话透露了自己大量分析战例的原因,即“理根于世,事贵有验,无征不信,

兵法亦然。而欲知兵法,必多读史。史者,古人经验之记载也”<sup>[7]序2</sup>。

钱氏在运用战例时有最显著的特点是古今中外兼用,而以“今”、“外”为主。中国有数千年之战争史,产生了无数堪称经典的战例,钱氏虽然也偶尔采用,如在训释“乱生于治,怯生于勇,弱生于强”时即引“项籍惟不能忍”而“高祖忍之”,“秦王之破宋金刚”,“李牧治边”等中国古代传统战例来证明已说<sup>[7]150-152</sup>。但在大多数情况下,钱氏所用战例多为近现代欧洲之事,如其自己所言“吾之所为籀新战史例以阐《十三篇》书者,自甲午中日之战,日俄之战,欧洲第一次大战,及阿比西尼亚(今通行译为“埃塞俄比亚”)、西班牙、阿尔巴尼亚之战,以迄今日方酣之大战,而上溯于普王菲烈德立(今通行译为“腓特烈二世”),法帝拿破仑两雄;凡列国兵情国势,齐民训士,布阵用器之制,战胜攻取之方,乃至参谋之组织,间谍之运用,莫不互勘其得失,阐论其因果;而尤致力于历史之演变,推见本末”<sup>[7]卷头语2</sup>。钱氏如此大量地运用西方近现代战例,一方面是因为西方近现代战争之战术创新远超古代,对于现代战争更具研究价值,如其引克劳塞维茨所言的“籀史例以阐兵法,宜用最近之例。盖古代之事,往往主书阙有间;而时代逾近,则记载愈完备;此非言古代之例,一无可取也;如战略荦荦数大端,古例何尝不精要,则以近例为尤宜;何者?以其近己而时变相类”<sup>[7]卷头语2</sup>,另一方面也是想要借助西方战例的阐发来完成其融通中外的学术理想,即“依据《孙子》而援欧战事为说,以扩三家注之所未备;古书新证,必有发前人之所未发者!”<sup>[7]序2</sup>

《孙子章句训义》内容博赡乃至繁杂的另一原因是钱氏在阐发理论时好做延伸,往往能就一“点”生发出一“面”。如他训释“无要正正之旗,勿击堂堂之阵”时,首先肯定了何氏、张预“强而避之”的解释,并由此提出在面对强敌而又不能不击时应采取的策略,即“渗透战”与“游击战”;随后钱氏又指出游击战“始西班牙”,“然而中国自古有之”,即所谓的“雕剿”,此后钱氏又由“雕剿”引发出“雕剿”胜利之关键即“选锋”、“亲丁”,又由此分析了使用亲兵的利弊;到此钱氏笔锋又一转谈回“渗透战”,总结其与“游击战”之区别,

论述不可谓不详实。<sup>[7]200-203</sup>但是,钱氏在引申时常常一发而不可收,到最后早已偏离了《孙子》文本。如在阐释“故兵贵胜,不贵久”时,钱氏先指出“贵胜不贵久,固理之自然”,但也存在“能久乃能胜”的情况,前者为歼灭战,后者为消耗战;之后论述了二者的不同,而二者均须以“决战”定胜负。此后又以腓特烈二世和拿破仑为例分别阐述消耗战与歼灭战。本来到底对于“故兵贵胜,不贵久”的解释已经全部完成,但钱氏却又由腓特烈二世谈及德国兵学之传承,以至于制空权之论、闪电战成功之二端、各国潜水艇的情况及运用,几乎是信口而谈,全无主旨可言,完全背离了《孙子》文本。<sup>[7]71-86</sup>

### 三、钱基博的兵学思想

钱基博《孙子章句训义》依《孙子》而发挥己意,在阐述《孙子》思想的同时也展现了钱氏本人的兵学思想。

首先,钱氏是慎战主义者。其虽多采德国人之说,大量引用德国军事学家的理论来阐述、补充《孙子》,但在《卷头语》中,却毫不客气地指出“德之兵家,徒知用兵之利而已”,甚至直接点名腓特烈二世、老毛奇将军、鲁登道夫、希特勒这些后文中频频征引的军事学家或统治者,批判他们“不恤糜烂其民而战之,幸灾乐祸,此诚《孙子》所谓‘不尽知用兵之害,则不能尽知用兵之利’者也”<sup>[7]卷头语3</sup>。这种慎战观是根源于中国源远流长的文化思想中的。孙武在对待战争的问题上持一种谨慎的态度,《计篇》首句便讲“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也”<sup>[7]1</sup>。作为封建王朝正统思想的儒家也有明显的慎战意识,《论语》讲“子之所慎:齐、战、疾”<sup>[10]96</sup>。值得说明的是,与《孙子》慎战更多的是站在“非利不动”的功利主义角度上不同,钱氏慎战则更加强调人民的利益。《孙子章句训义》之卷头语作于1941年末,时希特勒正以闪电战横扫欧洲,攻无不克,但钱氏并未肯定希特勒战场之成功,而从德国人民之角度对希特勒的战争行径予以强烈批判,谴责其“悉索敝赋,二十余年,虏使其民,日困征缮,饥不得食,寒不得衣,憔悴虐政,不知税驾;希特勒之威声,震耀宇宙矣;于德之国计民生何有!”<sup>[7]卷头语5</sup>

其次,钱氏强调区分战略与战术,尤为重视战略的运用,认为中国当下应该采取的战略为“持久战”。中国古代兵学并无“战略”、“战术”二词,其当由近代外国兵学理论翻译而来。在《计篇》全文已被完整阐述完后,钱氏略显突兀地于文末额外加上了一个“基博按”来论述“战略”与“战术”。其先直接引用克劳塞维茨的理论,“兵法有二:杀敌致果,用兵以为一时一地之交战者,谓之战术。而料敌制胜,计险厄远近,调节空间时间以运用各地之交战,而蕲以达最后之胜利者,谓之战略。易言之:盖用兵以求交战之胜利者,战术也。用交战以达征战之主旨者,战略也”。随后,他指出,《汉书·艺文志》所谓之兵家四种中的“权谋”即为战略,“形势”即为战术。他又以“计”和“势”总结《孙子》十三篇,《计篇》及其以下《作战篇》、《谋攻篇》、《形篇》四篇为“计”,《势篇》及其以下《虚实篇》、《军争篇》、《九变篇》、《行军篇》、《地形篇》、《九地篇》、《火攻篇》九篇为“势”,前者为战略,后者为战术,并且提出“惟《孙子》之意,重‘计’而不重‘势’;则是战略重于战术”<sup>[7]60-61</sup>。在书末《孙子今说》中,钱氏几乎一字不改地重复了一遍上述内容<sup>[7]319-320</sup>,并且于全书中反复强调“战术之奇,可以为一战之烈,而无当于战略之决胜也”<sup>[7]113</sup>，“战术之胜利,无补战略之成功”<sup>[7]320</sup>,可见钱氏对于战略之重视。钱氏认为,中国应采取的战略为“持久战”,其核心是后发制人,“先为不可胜,以待敌之可胜”<sup>[7]124</sup>。这一方面是基于历史,“列国战略之成功,莫不习惯成自然,原本历史”,作为中国“历代谈兵家之祖”的《孙子》“贵后”,“战略不争主动”<sup>[7]322</sup>;另一方面也是由于中国的客观国情,“小国而暴强,可以乘人于猝而凭借不厚者,贵胜不贵久;久则力屈而货殫”,而中国是“大国而积弛,未虞受人之攻而仓猝以应者,能‘久’乃能胜;久则力厚而气完”<sup>[7]324</sup>。

最后,钱氏强调全面动员,一旦开战即要发动全国之力量。钱氏在阐述《孙子》首句“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也”时,选择从一个前人从未论述过的角度切入,即为何《孙子》不曰“兵者大事”,而曰“兵者国之大事”,其认为“国字需着眼”,并引用了德国毛奇将军《普法战史》中的话来回答自己提出的疑问,即

“今日之战争,国家之事;国民全体,皆当从之,无一人一族可以幸免者!”钱氏讲:“战端一开,举国人民之生命财产、思想言论,无不受国家之制裁,为统一之运用。”<sup>[7]1-6</sup>尤其值得一提的是,钱氏为提倡战时之全面动员,甚至不惜对自由、民主、平等思想提出了质疑。在讲解《计篇》时,他指出:“故一切学说法理,今日视为金科玉律,转眼已为蓬庐刍狗,成不可重陈之物;譬如平等、自由、民权诸主义,百年以往,真如第二福音;乃至至于今,其蔽日见,不变计者且有乱亡之祸。”<sup>[7]4</sup>钱氏反对军队中的自由、平等、民主,“军队之不可以平等,军人之不可以自由,不论专制与共和,民治与君主,一也”<sup>[7]237</sup>,他认为,自由、平等会带来军纪的松弛与败坏。在谈及第二次世界大战中法国为何顷刻间败亡时,钱氏指出,“法国非无制胜之机,制胜之谋;而无必行之法令”,而“原法令之所以不行,由于法人之爱自由而不肯牺牲”<sup>[7]26</sup>。可见在钱氏眼中,“自由”几乎成了法国战败的罪魁祸首。此外,钱氏还认为自由、民主、平等会导致民族精神的腐蚀。在注释“其次伐兵”时,钱氏借霍斯浩佛(今通行译为“卡尔·豪斯霍费尔”)之口谈及了民族精神对于军队战斗力的决定性影响,称“民主国家,如一盘散沙,无一定之信念,无真实之信念,可以使人民为国舍身”,“(英法等)民主国家之破残,亦何待于用兵;苟能诱其官吏腐化,促成其政治分裂,而鼓动不逞,煽惑内战,众志成城,其何能国!民主国家,于此无措!而欲抟壹其民以不分化,只有国家专治一法;政制苟能独裁,人民何法分化”<sup>[7]108</sup>。18世纪法国大革命时,革命派高举“自由、平等、博爱”的大旗,其作为一种普世思想传遍世界,亦为中国革命所承袭。此后新文化运动又以“民主”、

“科学”为口号,一时间“自由”、“平等”与“民主”几乎成了不可置疑之真理,钱氏这种直接攻击自由、民主、平等的价值观的行为在进步知识分子群体中是极为罕见的。

#### 四、结语

当今世界变乱交织,大国博弈愈演愈烈,人类文明正处在历史的十字路口。经济发展需要以社会稳定为前提,而社会稳定又需要以强大的国防为保障。钱基博《孙子章句训义》所展现的兵学思想既蕴含着中华民族独有的协和尚武、慎战止战的辩证统一思想,又吸收了当时西方先进的战争理论,一方面立足于文化自信,另一方面也表现出了多元文化交流互鉴的开放倾向。在当下的国际竞争中,我们既要彰显敢于斗争、善于斗争,坚决捍卫国家主权、安全、发展利益的意志决心,又要善于以文化文明的力量在交流互鉴中推进构建人类命运共同体。钱氏的兵学思想与之不谋而合,对于当下参与国际竞争有着很大的借鉴价值。此外,钱基博《孙子章句训义》作为传统“孙子学”现代转型之际的代表作,其背后蕴含的思想对于研究民国“孙子学”、“孙子学”的现代转型与国防建设和国防教育均有着不小的意义。《孙子》作为我国古代兵学的奠基之作,在历代均受到相当之重视,但随着热武器的发明与军事科技的发展,《孙子》中的很多理论已不再适应现代战场的需要。时至今日,孙子兵法研究如何转型,又如何在我国中国式现代化建设、国防和军队现代化事业中发挥其应有之价值,钱基博的《孙子章句训义》或许能够为我们提供一些借鉴和思路。

#### 参考文献:

- [1]王玉德.钱基博学术年谱简编[J].儒藏论坛,2009(1):188-192.
- [2]王丹.学术与教育:钱基博《现代中国文学史》考察的两个维度[J].社会科学,2023(11):89-98.
- [3]陈云昊.可变与可法:“钱基博、李详之争”与桐城派批判[J].新疆大学学报(哲学·人文社会科学版),2021(4):108-113.
- [4]傅宏星.钱基博兵学佚著汇考[J].衡阳师范学院学报,2013(1):111-116.
- [5]傅宏星.钱基博《孙子章句训义》版本考[J].云梦学刊,2012(3):36-38.
- [6]李桂生.孙子学流变研究[M].济南:齐鲁书社,2020.
- [7]钱基博.孙子章句训义[M].武汉:华中师范大学出版社,2011.
- [8]杨丙安.十一家注孙子校理[M].北京:中华书局,1999.
- [9]杨伯峻.孟子译注[M].北京:中华书局,2018.

[10]朱熹. 论语集注[M]. 北京:中华书局,1983.

## Research on Qian Jibo's Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences

ZHOU Yi, WANG Zhen

(Advanced Institute for Confucian Studies, Shandong University, Jinan 250100, China)

**Abstract:** Qian Jibo spends eight years in writing *Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences*, which is one of his most important military works. This book breaks the traditional convention of "using Confucianism to explain military science". Based on reality, it combines ancient military studies with modern technology and tactics. Unconfined to ancient books, it extensively cites the most advanced military theories from Western countries such as Germany and the United States. At the same time, it cites a large number of ancient, modern, domestic and foreign military cases and provides a comprehensive analysis from point to surface, which makes the content is extremely rich. Overall, *Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences* has such characteristics that it is grounded in reality and runs through ancient and modern times, widely introduces Western learning and integrates Chinese and foreign cultures and the extended linkage and boundless borders, which highlights Qian Jibo's thinking of being cautious in war. It pays attention to distinguishing tactics and strategies and emphasizes comprehensive mobilization and the need to mobilize the entire country once war breaks out. The period of the Republic of China is a modern transformation period for Sun Tzu's military science. *Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences* has the characteristics of the research of Sun Tzu's military science in the Republic of China, and provides important literature references for the research of Qian Jibo's academic achievements and thoughts.

**Keywords:** Qian Jibo; *Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences*; military science; strategy; tactics; be cautious in war

(责任编辑:许 金)

**引用格式** 周义,王震. 钱基博《孙子章句训义》研究[J]. 山东航空学院学报,2024,41(2):34-40. ZHOU Yi, WANG Zhen. Research on Qian Jibo's *Annotations on Sun Tzu's Chapters and Sentences*[J]. Journal of Shandong University of Aeronautics,2024,41(2):34-40.