

【高等教育研究】

新时代“大思政”递进式建设三部曲

王晓宇¹, 韦洪发²

(1. 山东航空学院 马克思主义学院, 山东 滨州 256603;
2. 吉林大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130012)

摘要:中国特色社会主义进入新时代以来, 思想政治教育实现了一系列重大改革创新。这其中, 最为显著的改革创新就是“大思政”建设的开启和推动。迄今为止, “大思政”建设呈现为递进式发展, 并初步完成了三部曲: 从“三全育人”到“课程思政”、从“分学段教育”到“大中小一体化教育”、从“学校小课堂”到“社会大课堂”的递进式建设进路, 实现了对传统思想政治教育存在形态的超越。

关键词: 思想政治教育; 大思政; 课程思政; 大中小一体化; 社会大课堂

中图分类号: G 641 **文献标识码:** A **DOI:**10.13486/j.issn.2097-4973.2025.05.013

“大思政”是新时代思想政治教育改革创新的一项重大举措。“大思政”之大表现为育人的全员性、全过程性、全方位性。通过“课程思政”使“三全育人”获得了具体的依托平台, 并且实现了“思政课程”与“课程思政”的同向同行; “大思政”之大表现为始终坚持辩证思维, 统筹推进“大中小一体化”建设, 实现不同学段知识内容的螺旋上升; “大思政”之大表现为立足“学校小课堂”, 实现向“社会大课堂”的拓展, 建构育人同心圆, 多方汇聚育人合力。充分调动一切可以调动的力量, 优化配置一切可以挖掘和利用的资源, 合力建构“学校小课堂”和“社会大课堂”融合统一的“思政大课堂”。以上“大思政”建设取得的丰富成果, 可以看作是“大思政”实现递进式建设的“三部曲”, 以下分别加以论述。

一、一部曲: 从“三全育人”到“课程思政”

为应对和解决高校思想政治教育存在的根

本性和现实性问题, 首先在高校内部提出“三全育人”。“三全育人”从主体责任的角度强化育人意识和责任担当, 从时间的角度强调形成全领域、长时段、持续性的育人机制, 从空间的角度强调多维度锁定立德树人根本任务, 构筑多维并进、互补互动、综合融通的“大思政”育人格局。2016年12月, 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: “要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人, 努力开创我国高等教育事业发展新局面。”^{[1]376} 近年来, 高校育人工作多维度聚焦立德树人根本任务的贯彻落实, 全力推进“三全育人”理念的践行, 其中, 最为集中地体现在“课程思政”的建设当中。“课程思政”是建设“大思政”的第一项显著工程, 是“大思政”建设的“一部曲”。“课程思政”以专业课及其他通识类课程为载体, 形成所有课程协同发力的立体化育人新格局。“课程思政”打通思想政治素质与个

收稿日期: 2025-07-18

基金项目: 山东航空学院博士科研启动基金(2023Y9)

第一作者简介: 王晓宇(1979—)女, 辽宁丹东人, 教授, 博士, 主要从事思想政治教育基础理论研究。

E-mail: wangxiaoyu20192022@126.com

人知识增长、道德养成的内在关联,将立德树人上升为衡量和检验高校一切工作的根本标准,全力构建全员、全过程、全方位育人的良好局面。

(一)“课程思政”推动形成“全员育人”的系统合力

“全员育人”是建设“大思政”的主体整合。“全员育人”重在强调高度树立育人工作的全员参与意识,所有人员在自己的本职工作中直接或间接地对学生实施价值引领和塑造,推动实现思想政治教育实施途径的多样化。“全员育人”是“三全育人”理念在育人实践中的展开。一方面突出育人工作的广泛参与性,另一方面更加强调所有成员自觉将工作的重心归摄于立德树人这一共同目标之下,围绕培养社会主义合格建设者和可靠接班人来开展一切工作。

“课程思政”统领所有课程,突破长期以来高校人才培养以学科为依托的知识逻辑和以院系为载体的权力逻辑的桎梏,引领课程教学摆脱传统育人思维的束缚,承担知识教育和价值塑造的双重职责,实现思想政治教育在不同学科知识体系中的融会贯通。为学科间的交流与合作搭建平台,为育人共识的凝聚、学科逻辑羁绊的跨越、课程育人本真的回归、育人合力的汇聚提供内生动力。“课程思政”的功能价值在育人实践中表征为挖掘、甄别课程内蕴的育人元素,将其有机融入专业知识传授过程,实现知识教育与价值引领在育人中的协同发力,从而构建科学、有序、高效的育人体系,推动实现课程育人合目的性与合规律性的有机统一。

(二)“课程思政”推动“全过程育人”的有效衔接

“全过程育人”是建设“大思政”的教育链条。“全过程育人”在时间上向基础教育、终身教育、学生的职业规划和发开放,具体表现为将思想政治教育融入教学过程和学生成长过程,打造贯穿式育人链条,凝聚和提升育人合力,发掘各个节点蕴含的育人潜力,做到优势互补。实现节点之间的有效衔接是实施“全过程育人”的关键。而如何推动“全过程育人”的有效衔接进而推动“大思政”建设,这一重大新课题便在“课程思政”中获得了新的破解路径。

“课程思政”着力于将思想政治教育融入教

学全过程。作为新时代价值观教育观念的革新,“课程思政”突破传统育人理念的束缚,积极回应时代发展的现实诉求,有效化解传统教学中“规范性逻辑”与“知识性逻辑”之间的矛盾,统领所有课程教学以立德树人为根本指向。课程思政作为一种“全课程覆盖式”育人观,是知识教育与价值引领相互渗透和融合的过程,是社会主义核心价值观的科学性、真理性在专业知识传授和应用中得到印证的过程。“课程思政”“以‘立德’的优先性确保‘树人’的正当性,突出‘立德’对‘树人’的价值限定、过程管理与方向引领作用,有效契合了时代发展对健全人格和全面素质的要求”^[2]。“课程思政”使“全过程育人”在教学过程中得到全面落实,为思想政治教育融入学生的成长过程提供强劲动力。

(三)“课程思政”推动“全方位育人”的有机联动

“全方位育人”是建设“大思政”的空间统筹。“全方位育人”旨在实现育人工作的统筹联动。主要表现为在空间上向家庭和社会开放,推行内部调动育人力量,外部引入社会资源的内调外引的联动机制。以合力育人为目标,开拓校内与校外、课上与课下、线上与线下互联互通渠道,加强育人要素整合和资源优化配置,最终同构为大思政育人格局中的有机组成部分。

课程是知识的重要载体,课程教育俨然成为教育的核心环节和基础工程。教育功能的发挥取决于各个教育环节能否建构起富有生命力的育人有机体,取决于在这个有机体中,由所有课程建构的课程有机体能否居于核心位置并发挥核心作用。“课程思政”清除思政与课程之间沟通和交流的障碍,达成育人共识,激发课程育人自觉,推进知识教育、价值引领、能力培养的有机统一。通过互联网和“大数据”的科学应用,创新教学模式,打通线上线下教学通道,调动所有部门的育人主动性和积极性,有效缓解传统育人工作中囿于各部门之间的条块分割而产生的“各自为战”现象,多渠道、多样化挖掘和提炼各种育人资源,编织高效育人之网。

总之,从“三全育人”的提出到“课程思政”的实施,为“大思政”建设提供了一条有效途径,推动实现高校思想政治教育在参与主体、呈现形

式、运作场域等方面的多元化。“大思政”突破传统资源局限,指向资源的有效整合,汇聚多方力量,合力提升育人质量。立德树人成为所有工作的根本指向和价值归宿,这种理念陶铸于每个育人成员的意志和行为之中,融入育人的全过程,彰显于育人工作的方方面面。如果说从“三全育人”到“课程思政”还主要在高校层面开展,那么,“大中小一体化”则进一步拓展了“大思政”的范围,实现了从“分学段教育”到“大中小一体化教育”的深化和拓展。

二、二部曲:从“分学段教育”到“大中小一体化教育”

从“分学段教育”向“大中小一体化教育”的转变,是“大思政”建设的第二项重大工程,开创了“大思政”建设的“二部曲”。长期以来,分学段教育的思想政治教育模式在不同层面暴露出一定的矛盾和短板,主要表现在部分关系的处理上缺乏合理性,没能做到辩证分析。诸如,课程设置的统一性与多样性、教学内容的连续性与阶段性、知识要点的重复性与递进性、教育规律的相同性与差异性^[4]。不同学段的思想政治教育陷入“各自为战”的态势,育人体系的整体性被拆解,陷入“只见树木不见森林”^{[4]347}的形而上学思维模式的泥淖之中。“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^{[5]289-290}人才培养方面存在的根本问题和现实困境呼吁育人理念的革新。“大思政”积极回应时代的召唤,坚持辩证思维和历史思维,从全局出发,为提振思想政治教育的实效性提出了富有前瞻性的战略举措。“大思政”将系统性思维和整体性理念融会贯通于不同学段思想政治教育的全过程,消除各学段思政课教学的价值观分歧,建构大中小学思政课程有机体,加强思想政治教育工作的顶层设计,明确价值立场,统领各学段将培养全面发展的社会主义建设者和接班人作为共同奋斗目标。推动构建不同学段思政课教学从“各自为战”到“协同作战”、从“学段分离”到“学段融合”、从“思政课程”到“课程思政”环环相扣的“大中小一体化”育人新格局,打造可持续发展的思想政治教育生态,从而实现不同学段知识内容的螺旋上升。

(一)育人目标一体化:从“各自为战”到“协同作战”

不同学段的思政课教学同样要高度凝聚育人共识,统一育人目标。这样的“共识”和“凝聚”不仅是各学段守好自家渠、种好自家责任田的重要保障,更是确保整个渠道畅通,获得整体大丰收的根本前提。虽然,不同学段的思想政治教育在课程命名和阶段性育人目标制定方面呈现出差异性,但是,这并非意味着不同学段的教学是彼此孤立,毫无关联的。相反,透过这些现象,更应该深刻认识到,整体育人目标统摄着各个阶段性目标,各阶段性目标是整体育人目标在不同学段的展开。虽然课程名称、教学手段和方法在选择上存在差异,具有各自的特殊性,但就其育人目标来看却是统一的。质言之,使人自觉将自然性归摄于社会性之下,实现自然性与社会性的统一是各学段思想政治教育的应然关切。培养符合新时代发展需要的建设者和接班人是它们应然的、共同的价值追求。因此,只有在整体育人目标的统摄下,不同学段的思政课教学才能真正理解和把握阶段性育人目标,科学选择和应用育人手段和方法,达成阶段性育人目标与整体育人目标的和解,结束不同学段“各自为战”的育人局面,建构合力育人新格局。

(二)学段一体化:从“学段分离”到“学段融合”

“大中小一体化”的顺利推进,一方面要做到实事求是,具体问题具体分析,依据不同学段教育对象的特点制定阶段性育人目标;另一方面还要着眼全局,确保阶段性育人目标与整体育人目标的统一。“大思政”摒弃传统育人理念表现出的“一刀切”的片面育人模式,针对不同学段受教育者的心理特点、知识接受和理解能力实行“因材施教”,推动各学段育人工作在两个目标的张力作用下科学推进,深入有序开展。

感性教育为主、理性教育为辅是小学阶段的主要育人模式。小学阶段的受教育者还不具备理性认知、判断和推理能力。教育的手段和方法主要以情感教育为主,切忌空泛的理论灌输和说教。以榜样学习、先进事迹宣讲、英雄故事传颂等体验式、沉浸式教育模式为主,以知识讲授为辅,旨在引领受教育者对思想政治教育内容形成

感性认识,为后续学段在受教育者心灵深处埋下真善美的种子打下情感基础。

中学阶段开始从感性教育向理性教育过渡。诸如,对社会主义核心价值观的十二个知识范畴等方面进行知识传授,使这些成为受教育者的常识,将其镌刻在受教育者的记忆深处,使其做到“知其然”。之所以在知识传授过程中选择这样的尺度,是因为中学阶段受教育者的理性认知能力已经开始形成并不断提升,对事物的理解能力增强。日常学习和生活中通常表现为,叛逆行为增多,热衷于根据自己的理解来判断事物,独立倾向日益明显。总的来说,该阶段的受教育者在一定程度上具备了对概念的认识和理解能力,但判断和推理能力尚显不足。因此,中学学段受教育者的思维发展阶段和接受能力是进行教学内容选择的重要依据,达到“知其然”的目标即可。教学实践中,一方面要规避对小学阶段的知识进行“低级重复”,另一方面,也不能“拔苗助长”,教学内容的选择要与受教育者的接受能力相适应,知识点布局中不宜过早涉及更高学段的思想理论,如此才能避免大学学段陷入“熟知非真知”、“耳熟能详”、“审美疲劳”的学习困境。切实为大学阶段的知识传授实现“接着说”,对相关知识进行“有意义的重复”,实现知识内容的螺旋上升打好基础、做好铺垫。

大学阶段的思想政治教育则要着力于“以理服人”与“以情感人”的统一。学生的理性认知能力进一步提升,对问题的思考更加深入并在一定程度上具有了反思的自觉。所以,该阶段的思想政治教育难度增加,任务更为艰巨。针对学生“熟知”的知识如何进行“高级的重复”,如何引导学生在知识的大厦中树立崇高的信仰,实现知识向信仰的跃迁,成为该学段教育的最终目标。这就需要实现教学目标、教学内容及教学方法的融合统一。“以理服人”是该学段思政课教学需要坚守的原则,而且,必须做到一以贯之。学生在学习思想理论知识的过程中不仅要知道“是什么”而且还要知道“为什么”。在授课过程中不仅要“讲理”,更要做到站稳政治立场,彰显教学内容的学理性和政治性,促进二者的统一,使学生同时具备判断力和政治敏锐力,引导学生树立理论自信。“以情感人”是该学段思政课教学需要

坚守的另一个重要原则,旨在借助先进的技术和教学手段讲好中国故事,传播好中国声音,提升思政课教学的亲和力、吸引力。诚然,教学过程中要杜绝因片面追求学生个性化需要的满足而呈现出泛娱乐化倾向,导致思政课程在思想政治教育工作中的主导作用和核心地位被削弱,否则将重蹈传统育人中形而上学思维模式的覆辙。由是观之,“大思政”实现了大中小各学段思想政治教育的融合统一、彼此支撑、相携而行,遵循了人的成长发展规律和教育教学规律,深入践行“分段”不“分离”的高度协同的思想政治教育理念,推动实现不同学段知识内容的“螺旋上升”。

(三)课程一体化:从“低级重复”到“螺旋上升”

提出“大中小一体化”问题所针对的一个重要弊端就是,在不同学段之间的知识点存在低级重复、知识点布局错位、缺乏系统性思维的问题。这一问题突出体现在高中学段与大学学段之间的知识点低级重复。之所以称之为“低级重复”,指的是各学段多次以同一形式重复常识性的、易于理解和掌握的知识内容。针对这些知识点而言,在大学学段是没有必要进行重复讲解的。当然,在思政课程中有很多知识内容不仅要在高中学,而且还要在大学学段继续学习,这些知识点的重复是不可避免的,是十分必要的,通过重复学习能够起到加深理解、巩固知识的目的。而且,对于这些知识点而言,高中学段和大学学段的教学目标是有差异的,前者旨在达到“知其然”,后者则是在前者的基础上达到“知其所以然”。因此,这样的重复是有价值的,能够激发学生对知识内容进行深入理解和探索的兴趣,进而实现认同。相对而言,那些不必要的重复则会带来很多负面影响。其中最具代表性的问题就是,大学阶段思政课对于很多学生来说都存在“似曾相识”的感觉,甚至不是“似曾相识”而是“习以为常”,很多知识点在高中阶段就反复学习,大部分学生能够做到“烂熟于心”。当这些知识点以同样的形式再次出现在大学课堂的时候,就会引发学生对思政课的厌倦感,进而导致抬头率不高。这给大学阶段的教育提出了一个棘手的难题。

“大中小一体化”正是为了应对和解决上述“低级重复”问题。通过统筹安排不同学段之间

的课程内容,避免低级重复,提升大学学段思政课的教学质量。那么,在“大中小一体化”的框架下,解决上述低级重复的问题,最关键的就是要落实从低学段向高学段的知识点布局并实现相同知识点的“螺旋上升”。一方面,通过教材修订协调高中学段和大学学段的知识点布局,将难度较大的知识点放在大学教材中,从而通过知识点布局改革避免低级重复的问题。另一方面,对于那些不可避免的、必须要重复的知识点,则通过“螺旋上升”的方式,赋予相同知识点以更加丰富的理论内涵和更多的解释空间,深入挖掘其思想内涵,发挥其价值引领功能等等。这样,便为高中学段向大学学段实现有效衔接奠定基础,通过“螺旋上升”的方式解决了一体化的问题。

总之,通过“大中小一体化”建设,“大思政”克服以往学段间“各自为战”所导致的教学弊端,有效破解各学段育人整体性被拆解的困境,推动达成育人共识,汇聚不同学段的育人合力。然而,“大中小一体化”教育毕竟还仅仅停留在“学校教育”层面,仍然把思想政治教育局限在“学校”范围。随着“大思政”建设的进一步深化,必然要实现从“学校”向“社会”的拓展。因此“社会大课堂”便构成推动“大思政”建设的新场域,这便是“大思政”建设的第三项重大工程。

三、三部曲:从“学校小课堂”到“社会大课堂”

从“学校小课堂”向“社会大课堂”的拓展,是“大思政”建设的又一项重大工程,可以称为“大思政”建设的“三部曲”。习近平总书记在谈及如何办好思政课时多次强调要善用“社会大课堂”,明确指出:“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”^[6]“社会大课堂”为深化思政课程理论知识的理解、认同和践行提供了重要的实践场域,是与社会生活现实结合起来的课堂,实践性是其基本属性。“社会大课堂”为学生提供了可投入其中的具体实践活动,激活书本所学理论知识,提升学生观察、思考的积极性和主动性,进而达到知行合一的教育效果。“大思政”实现思想政治教育场域的拓展,“学校小课堂”向“社会大课堂”的延伸。在推进思想政治教育进教材、进课堂、进头脑的基础上,使其进一步融入

社会、走进生活,打造以学校为圆心,以社会为半径的育人同心圆,推动“学校小课堂”与“社会大课堂”合力奏响育人的华美乐章。

(一)从“书本知识”到“社会生活”

传统思政课内容主要集中在“书本知识”。这些书本知识毕竟是有限的,而且这些书本知识对于学生来说仅仅是“间接知识”。书本知识的弊端是,受教育者缺少直接的体验,导致其对于书本知识的理解很难深入,不容易把握到书本知识的精髓,很难实现“入脑入心”。正如古人所说“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。为了解决这一问题,“大思政”的一个重要举措就是向“社会生活”寻求更多的“直接知识”。“大思政”结合社会发展现实,密切关注社会热点问题,始终坚持正确的舆论导向,从现实社会生活中发掘育人素材,以真实而具体的社会现实深化学生的理论认知。比如,面对突如其来的疾病疫情时,思政课要始终积极引导广大人民群众牢固树立抗疫意识,坚定必胜信念。积极传播正能量,积极宣传抗疫先进事迹,大力弘扬伟大抗疫精神。再比如,北京冬奥会、冬残奥会的成功举办,向世界展示了一个强大而自信的国家形象,向世界展现了正在“强起来”的中国所具备的实力,展现了中国深厚的文明底蕴,体现了中国政通人和的制度优势。“大思政”精准捕捉这些宝贵的育人资源,使敢于挑战自我、不断超越自我、团结拼搏的人类精神得到充分的传承和弘扬,向世界宣示了中国在人类命运共同体构建中的大国风范、“为世界谋大同”的中国担当,为世界和平和解放事业提供中国智慧,贡献中国力量。这为全社会乃至全世界上了一堂规模空前,最为盛大的思政课。

每个中国人深刻体悟到社会主义核心价值观的崇高和神圣,并自视配得上这种崇高。这种强烈的情感迸发出强大的精神力量,激励着每一个中华儿女在奔向第二个百年奋斗目标的伟大征程中奋力拼搏、砥砺前行。“大思政”建构“社会大课堂”,从中华优秀传统文化中,从中国特色社会主义的先进文化中,从现实的社会生活中挖掘育人元素,并实现三者的有机融合,将其作为生动、鲜活的育人素材,深刻诠释了中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中华民族伟大复兴的中国梦为什么能够而且必然能够实现。

(二)从“理论认知”到“社会实践”

马克思主义认识论表明,一切认识都来源于社会实践。毛泽东明确指出:“人的认识来源于实践。”^{[7]390}“学校小课堂是以“理论认知”为主的教育。理论认知的特点是具有抽象性。而理论的抽象性会导致学生对理论无法做到彻底的理解,往往停留在字句表面和逻辑层面。因此,学校小课堂的理论认知教育容易因为理论的抽象性而掩盖真实的社会生活。正是因为这一点,需要引领学生走出书斋,了解国情、社情、民情,加强对社会生活的认识。马克思指出:“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”^{[8]501}

“时代是思想之母,实践是理论之源。”^{[9]21}因此,引导学生广泛参加社会实践,是“大思政”建设的重要举措。社会实践既包括对各种具有教育意义的展馆、文化遗迹等的参观学习,也包括以志愿者身份协助相关部门提供社会服务,参加各类社会公益活动等。这些社会实践活动能够为学生打开一个思想政治教育的新空间,在实践中获得具体的感受和经验,这些社会经历将成为学生价值观成长的重要支撑,从而补充学校小课堂的理论认知所不能满足的直接知识。

(三)“学校小课堂”与“社会大课堂”相互融合

“大思政”促进“学校小课堂”到“社会大课堂”的思想政治教育拓展,实现学校育人资源与社会育人资源的统筹规划。创新思想政治教育载体形式,拓宽思想政治教育渠道,实现思想政治教育对社会的全覆盖。这种覆盖实现了育人资源的优化和重组,使社会主义核心价值观的引领力和支配力在现实的社会生产实践中得到印证,有效推动“学校小课堂”与“社会大课堂”的融合统一,为深入推进两个课堂的一体化建设创造条件。

一方面,小课堂以国家标准化教材为依托,

全面开展习近平新时代中国特色社会主义思想进课堂、进头脑的教育。引领学生树立科学的世界观,注重对马克思主义基本原理和马克思主义中国化时代化理论成果的学理阐释。深入开展社会主义核心价值观教育,注重以文化人,弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化,引领学生坚定“四个自信”,厚植其家国情怀,提升民族自尊心和自豪感。秉持理论与实际相结合的原则,用新时代中国特色社会主义建设的伟大实践证明马克思主义中国化时代化理论成果的科学性和真理性,为学校小课堂向社会大课堂延伸搭建桥梁,推进二者的融合统一,提振思想政治教育实效性。

另一方面,把小课堂所传授的思想理论与社会生活结合起来,在“社会大课堂”中检验学校小课堂的知识。始终坚持“实践是检验真理的唯一标准”^{[10]28}的基本原则,让学生深入社会大课堂,亲身感受社会生活中取得的重大成就,结合中国特色社会主义实践以及红色教育资源,实现对学校小课堂的丰富和拓展。同时,以社会生活中发生的具有代表性的典型案例为依托,“讲好中国故事,传播好中国声音,阐释好中国特色”^{[11]162}。把中国精神、中华文化上升到“学理”高度,从而实现“社会大课堂”对“学校小课堂”的补充。

综上所述,中国特色社会主义进入新时代以来,思想政治教育改革取得了显著成效,其中“大思政”建设是诸多成效中最为显著、影响最为广泛、产生的效果最为明显、改革创新力度最为强大的系统性工程。“大思政”建设先后经历了从“三全育人”到“课程思政”的深化、从“分学段教育”向“大中小一体化教育”的转变、从“学校小课堂”向“社会大课堂”的拓展三项工程,三者构成了新时代“大思政”建设的“三部曲”。深刻反思“三部曲”所取得的历史性成就,对于进一步加强“大思政”建设,推进思想政治教育改革,具有重要的理论意义和现实意义。

参考文献:

- [1]习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [2]杨晓慧.高等教育“三全育人”:理论意蕴、现实难题与实践路径[J].中国高等教育,2018(18):4-8.
- [3]吴宏政.论大中小学思政课一体化建设中的几对辩证关系[J].思想理论教育导刊,2021(11):77-82.

- [4]列宁. 列宁全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2013.
- [5]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第40卷[M]. 北京:人民出版社,1982.
- [6]杜为泽. 微镜头·习近平总书记两会“下团组”:“‘大思政课’我们要善用之”[N]. 人民日报,2021-03-07(1).
- [7]毛泽东. 毛泽东文集:第8卷[M]. 北京:人民出版社,1999.
- [8]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [9]习近平. 习近平谈治国理政:第3卷[M]. 北京:外文出版社,2020.
- [10]邓小平. 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [11]习近平. 习近平谈治国理政:第1卷[M]. 北京:外文出版社,2018.

The three-step progressive construction of the “great ideological and political education” in the new era

WANG Xiaoyu¹, WEI Hongfa²

- (1. *School of Marxism, Shandong University of Aeronautics, Binzhou 256603, China;*
2. *School of Marxism, Jilin University, Changchun 130012, China*)

Abstract: Since socialism with Chinese characteristics has entered a new era, ideological and political education has undergone a series of significant reforms and innovations. In particular, the symposium for teachers of ideological and political theory courses in schools, presided over by General Secretary Xi Jinping, has pointed out the direction and provided fundamental guidance for the reform and innovation of ideological and political education in the new era. The most notable reform and innovation is the initiation and promotion of the construction of “great ideological and political education”, which so far has shown a progressive development and has initially completed a trilogy: from “holistic education” to “curriculum-based ideological and political education”, from “segmented education” to “integrated education across primary, secondary and higher levels”; and from “small classroom in schools” to “great school of society”, achieving a leapfrog over the traditional forms of ideological and political education.

Keywords: ideological and political education; great ideological and political education; curriculum-based ideological and political education; integrated education across primary, secondary and higher levels; great school of society

(责任编辑:周新颜)

引用格式 王晓宇, 韦洪发. 新时代“大思政”递进式建设三部曲[J]. 山东航空学院学报, 2025, 42(5): 97-103.

WANG X Y, WEI H F. The three-step progressive construction of the “great ideological and political education” in the new era[J]. *Journal of Shandong University of Aeronautics*, 2025, 42(5): 97-103.