

## 【高等教育研究】

# 党建引领大中小学思政课一体化建设的理论内涵、现实困境与路径创新

裴常山

(福建开放大学 马克思主义学院, 福建 福州 350013)

**摘要:**党建引领大中小学思政课一体化建设是确保党的教育方针贯穿教育全学段、实现立德树人根本任务的有效保障。通过阐述党建引领大中小学思政课一体化建设的理论内涵和时代价值,梳理党建引领大中小学思政课一体化建设中存在的顶层设计、实践落地、支撑体系等层面的问题,提出构建一体化目标体系、建立一体化协作机制、打造一体化质量体系、推进一体化教学改革、整合一体化教学资源、培育一体化师资力量、搭建一体化实践平台、织密一体化支撑网络、组建一体化育人共同体、营造一体化育人生态等“十个一体化”建设举措,为新时代思政课改革提供具有创新性的实践范式。

**关键词:**思政课;党建引领;大中小学思政课一体化建设;协同机制;十个一体化

**中图分类号:** G 641 **文献标识码:** A **DOI:**10.13486/j.issn.2097-4973.2025.05.014

2019年3月18日,习近平总书记在在学校思想政治理论课教师座谈会上明确指出:“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程,推动思政课建设内涵式发展。”<sup>[1]</sup>党的二十大报告进一步强调“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”<sup>[2]</sup>。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》将“大中小学思政课一体化改革创新”定位为核心任务,明确要求构建“固本铸魂的思想政治教育体系”<sup>[3]</sup>。这一系列重要论述既从战略高度确立了大中小学思政课一体化建设的政策定位,又从实践维度为新时代思政教育改革提供了根本遵循,深刻彰显了党中央对思想政治教育规律的深刻把握与对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本问题的系统回应。

当前,全国各地高度重视大中小学思政课一

体化建设,坚持党建引领,积极探索一体化建设的实践路径,在教学资源整合、师资建设、协同机制创新、实践活动开展等方面取得了阶段性成效,也存在一些待改进的空间。基于此,本研究系统阐释党建引领下大中小学思政课一体化建设的内涵特征与时代价值,放眼党建引领下大中小学思政课一体化建设的现状,揭示现存矛盾与优化路径,以期为新时期思政课改革创新提供理论参考与实践范式。

## 一、党建引领下的大中小学思政课一体化建设的理论内涵与时代价值

### (一)党建引领下的大中小学思政课一体化建设的理论内涵

“党建引领大中小学思政课一体化建设”是指以党的领导为根本保证,以落实立德树人根本任务为核心目标,贯穿小学、中学、大学全学段,

收稿日期:2025-08-28

基金项目:全国党的建设研究会高校党建研究专业委员会一般课题项目(2024YB23)

作者简介:裴常山(1982—),男,山东东营人,助理研究员,主要从事思政教育研究。E-mail:24221606@qq.com

通过统筹政治方向、整合教育资源、建强育人队伍、完善协同机制,推动思政课在目标设定、内容体系、教学方法、保障支撑等方面实现纵向衔接、横向贯通、系统协同的思政教育实践范式<sup>[4]</sup>。其核心是通过党建的政治优势、组织优势转化为思政课育人优势,破解各学段思政课“各自为战”、“衔接断层”、“深度不足”等问题,构建全链条、一体化的思政育人体系。

从政治引领逻辑上来说,以党的领导确保思政课的社会主义办学方向,可以将“为党育人、为国育才”根本目标贯穿各学段。习近平总书记强调,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程<sup>[1]</sup>,党建引领通过传导党的理论主张,确保各学段思政课始终坚持马克思主义指导地位。从组织保障逻辑,可以构建“党委抓总、教育工委统筹、学校党组织落实”的层级体系。2025年《政府工作报告》明确要求“推进大中小学思政课一体化改革创新”<sup>[5]</sup>,这种组织架构可以打破学段壁垒,将一体化建设纳入党建考核指标,形成“纵向贯通、横向协同”的工作格局。从队伍建设逻辑上讲,以党员教师为骨干打造专业化队伍,通过主题党日、跨学段教研等党建活动,强化教师的政治素养与育人能力,可以破解“小学教师缺理论、中学老师缺衔接、大学教师缺温度”的学段断层问题。所以,党建引领与大中小学思政课一体化存在内在关联,形成了从目标到手段再到保障的闭环逻辑。党建为一体化提供政治方向与组织保障,解决“为谁建”、“谁来建”的问题。一体化为党建落地提供教育载体,通过梯度化育人实现“党建要求、思政内容、学生认知”的转化,最终落实立德树人根本任务。这种耦合关系破解了传统思政课“党建与教学两张皮”的难题,将党的政治优势转化为育人实效。

## (二)党建引领下的大中小学思政课一体化建设的时代价值

在推进大中小学思政课一体化建设的过程中,党建引领是一体化建设的“定盘星”,发挥着“定向导航”的核心作用。党建引领既是新时代大中小学思政课一体化建设的本质要求,也是其行稳致远的关键密码。

### 1. 党建引领下大中小学思政课一体化建设是坚守思政课本质属性的根本保证

“落实立德树人根本任务的关键课程”,其核心功能是意识形态传导与政治认同培育。意识形态工作的领导权、管理权、话语权必须牢牢掌握在党手中,这是马克思主义意识形态理论的基本要求。若脱离党建引领,思政课易陷入“价值中立”的误区,或被碎片化的社会思潮消解育人功能。通过强化党组织在思政课建设中的领导地位,可以增强政治认同,确保教育方向不偏、价值导向不移。党建引领通过明确“为党育人、为国育才”的核心目标,确保各学段思政课始终围绕“培养拥护中国共产党领导和社会主义制度的合格建设者与可靠接班人”展开,从根本上坚守了思政课的本质定位。

**2. 党建引领下大中小学思政课一体化建设是优化大中小学思政课一体化建设内容体系的现实需要** 习近平总书记说:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。”<sup>[6]</sup>党建引领正是将这一要求转化为内容建设实践的关键路径,为思政课内容体系的系统性重构提供核心抓手。通过党建引领,可以优化大中小学思政课一体化建设内容体系,如整合红色教育基地、先进党员事迹等,建立覆盖小中及大学阶段的党建案例资源库。以“党建引领”为主线,设计可构建跨学段贯通的核心教学模块,实现理论内容与时代需求的同频共振;以推动党史等核心资源向情境化育人素材转化,深化价值浸润路径。以党建为核心的内容优化路径,本质上是将党的政治优势转化为内容建设优势,使思政课内容既保持政治属性的统一性,又具备学段适配的针对性,为落实立德树人根本任务提供坚实内容支撑。

**3. 党建引领下大中小学思政课一体化建设是强化思政课队伍建设的组织支撑** 思政课的质量取决于教师队伍的政治素养与育人能力,党建引领是筑牢教师队伍“政治灵魂”的核心抓手。思政课教师自身的政治认同、理论水平直接决定育人实效,若教师队伍出现“政治模糊”,思政课便会失去说服力。党建引领通过“政治学习常态化、师德师风建设制度化、骨干培养体系化”,确保教师队伍不断增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。依托党组织的凝聚力,还可以推动跨学段教师教研共同体建设,如开展“大中小学思政课教师一体化研修”,解决基层教

师单打独斗困境,提升整体育人能力。

4. **党建引领下大中小学思政课一体化建设是落实立德树人根本任务的制度保障** 立德树人是教育的根本任务,而思政课是落实这一任务的“主渠道”。一体化建设的核心诉求是“将价值引领贯穿教育全过程”,这一过程须依托稳定的制度设计。党建引领通过将思政课一体化纳入“党委领导下的校长负责制”,使其从“教学任务”上升为“政治任务”,获得制度性保障。党组织可通过顶层规划、纳入学校发展章程、考核督导、党建考核、资源倾斜、经费和场地优先保障等措施,确保一体化建设不流于形式,实现育人目标的连续性与稳定性。

## 二、党建引领大中小学思政课一体化建设的现实困境

### (一)在顶层设计层面,党建引领的“一体化逻辑”尚未完全贯通

党建作为思政课一体化建设的“根”与“魂”,其引领作用须通过系统性规划落地,但目前顶层设计中存在“方向明确但路径模糊”、“要求统一但标准割裂”的问题。

1. **引领目标的“学段适配性”不足** 党建对思政课的引领多聚焦于宏观政治方向,如立德树人和意识形态安全等,并未充分结合大中小学不同学段的认知规律与成长需求分层细化。例如,对小学生的引领若直接套用成人化的党建话语体系,如“全面从严治党”、“国家治理现代化”,会因超出认知水平导致“听不懂、不认同”。对大学生的引领若仍停留在“爱国守法”等基础层面,则难以满足其对理论深度、价值辨析的需求。这种“上下一般粗”的引领目标,本质上违背了一体化“螺旋式上升”的核心规律。

2. **制度衔接的“跨学段壁垒”未破除** 党建工作与思政课建设的管理体制存在“学段分割”特征。中小学党建多隶属于教育行政部门的基教处,高校党建则由组织部、宣传部与马克思主义学院协同管理,二者在规划制定、资源调配、考核评价上缺乏常态化跨学段协同机制。如“红色教育进校园”党建项目,中小学侧重参观红色基地,高校侧重理论研究,但未明确二者的衔接逻辑,如小学的感性认知如何为中学的理性分析、

大学的批判思考奠定基础,导致党建引领下的思政内容呈现碎片化,而非“一体化链条”。

3. **评价导向的“一体化维度”缺失** 现有思政课评价多以“单学段成效”为核心,比如,中小学看“思政类活动参与率”,高校看“思政理论课及格率”,缺乏对“党建引领一体化成效”的专项评价指标。例如,小学阶段党建引领下的思政课获评“优秀”,但该学段培养的价值认知是否与中学、大学的思政目标衔接,并未纳入评价。高校党建推动的“思政课程与课程思政融合”成果,也未反向影响中小学的“学科思政”建设。这种“各评各的”的导向,导致党建引领难以形成跨学段育人合力。

### (二)在实践落地层面,党建引领的“一体化载体”存在断层

党建引领须通过具体载体转化为思政课一体化实效,比如课程内容、师资队伍、活动设计等,但当前载体建设存在“衔接薄弱、协同不足”的问题。

1. **内容供给上,“红色资源”的学段转化不足** 党建引领核心内容之一是“红色文化育人”,但红色资源开发多为“通用型”,未按学段进行“梯度化转化”。如同一部红色经典《共产党宣言》,对小学生仅简化为故事诵读,对中学生仅梳理为历史背景,对大学生仅解读为理论逻辑,三者间缺乏“从故事到历史、从历史到理论”的递进设计。而且红色资源开发多由高校或地方党史部门主导,中小学教师未深度参与,导致内容脱离低学段学生生活经验,高学段内容又缺乏与低学段认知呼应,难以形成“红色认知链条”。

2. **师资建设上,“跨学段协同”的培养机制缺位** 党建引领下的思政课师资队伍存在“三重割裂”。一是理念割裂。中小学思政教师多认为“党建是管理工作,与课堂教学无关”,高校思政教师则强调“党建引领的理论深度”,二者对“党建如何融入不同学段课堂”缺乏共识。二是能力割裂。中小学教师擅长“活动化教学”,但理论功底薄弱;高校教师擅长“理论阐释”,但缺乏低学段教学经验。跨学段教研交流多为“表演性活动”,如“同上一堂思政课”,未形成常态化能力提升机制。三是身份割裂。中小学思政教师多为“兼职”,可能是班主任兼任;高校则多为“马克

思主义学院专职思政教师”；二者在党建培训、评优评先上未纳入“一体化师资体系”，导致“学段间师资断层”。

3. 活动设计上，“党建+思政”的跨学段联动缺失 党建主导的思政活动多局限于“单学段闭环”，缺乏跨学段联动设计。高校开展“党建理论宣讲团进校园”活动，多为高校教师单向输出，未组织大学生与中小学生对研学。中小学“红领巾讲解员”活动，也未与高校“红色文化研究项目”衔接，导致活动成果难以转化为一体化育人资源。这种“各搞各的”的活动模式，使得党建引领的育人效应难以在学段间传递与叠加。

(三)在支撑体系层面，党建引领的“一体化保障”存在短板

党建引领大中小学思政课一体化需要资源、技术、文化等支撑，但当前保障体系存在“供给不均、协同不足”的问题。

1. 资源配置上，“学段倾斜”与“跨域共享”失衡 党建资源与思政资源多向高校倾斜，高校马克思主义学院获得经费、课题、红色基地资源占比偏高，中小学尤其是农村地区中小学则存在资源匮乏现象。同时，高校红色文献数据库、党建理论研究成果一般不向中小学开放，中小学实践育人基地也未纳入高校的思政实践体系。这种“资源错配+共享不畅”，导致党建引领的一体化建设缺乏“均衡性支撑”。

2. 技术赋能上，“数字化载体”的一体化设计不足 党建引领下的思政课数字化建设多为“单学段开发”，如开发“智慧思政平台”时，中小学侧重动画、小游戏，高校则侧重理论课程、学术讲座，并未构建“跨学段数据互通、资源衔接”的数字化体系。学生在小学阶段通过平台积累的“红色积分”，无法在高中、大学阶段转化为“实践学分”，并未建立类似“学分银行”的学分认证体系。高校的“理论微课”也未根据中小学认知水平进行“轻量化改编”，导致技术载体未能成为“一体化育人的纽带”。

3. 文化氛围上，“党建育人文化”的学段传承薄弱 党建引领的思政育人文化须在学段间传承延续，但当前各学段多形成“自有文化符号”。比如，中小学强调“红领巾文化、国旗文化”，高校强调“马克思主义理论文化、学术文化”，二者之

间缺乏“传承性符号设计”，如从“红领巾”到“团徽”再到“党徽”的价值递进文化仪式。同时，家校社协同中的党建元素缺失，如社区党建活动未衔接学校思政目标，家长对党建引领思政课认知不足等，导致一体化育人缺乏“社会文化支撑”。

### 三、党建引领下大中小学思政课一体化建设的创新路径

笔者认为，存在上述问题的原因是“政治引领”与“教育规律”协同存在偏差，即党建引领的“政治逻辑性”强调统一性、方向性，思政课一体化的“教育规律性”强调阶段性、差异性，两者未能实现深度融合。解决问题的关键是构建“党建引领下的一体化协同机制”，既通过党建确保思政课一体化的政治方向，又以一体化规律优化党建引领的路径、载体与保障，最终实现“政治引领有力、学段衔接顺畅、育人成效显著”的目标。

(一)加强顶层设计，贯通党建引领一体化逻辑

1. 瞄准学段分层，构建一体化目标体系 建立高校党委牵头、中小学党组织协同的跨学段课程指导机制，将思政课目标体系构建纳入校际党建联席研讨制度与党建工作考核体系，形成“党委总揽、学段执行、动态反馈”的目标管理闭环。遵循分层递进的原则，制定《大中小学思政课党建引领目标指南》，按照“启蒙、认知、实践、深化”螺旋上升逻辑，细化各学段知识梯度、能力指标和目标。例如，小学阶段聚焦“党的故事启蒙”，通过绘本、动画等载体讲述革命英雄事迹；初中阶段强化“党的历史认知”，结合地方党史开展主题研学；高中阶段深化“党的理论认同”，通过社会调研分析党的政策实践；大学阶段突出“党的使命担当”，组织参与基层治理、乡村振兴等实践。建立目标动态调整机制，每5年根据党的理论创新和学生认知规律修订目标体系。

2. 注重协同衔接，建立一体化协作机制 由省、市党委教育工委牵头，成立大中小学思政课一体化建设指导委员会，成员包括教育部门党组织、高校党委和马克思主义学院、中小学党组织等，统筹规划党建资源配置、课程衔接、资源共享、教师培训等事项。推行跨学段项目负责制，将“红色教育进校园”等党建项目分解为小学体验、中学调研、大学转化子项目，明确各学段责任

主体与衔接节点。由省、市党委教育工委牵头,推动区域内学校党组织与社区党委、红色场馆党支部签订《“大思政课”共建协议》,构建“1+3+N”实践基地网络,即1个党建联盟统筹,高校、中小学、社区三方共建,N个实践项目落地,开发“行走的思政课”特色项目。

**3. 创新评价模式,打造一体化质量体系** 创新评价机制,强化跨学段育人导向,构建“多元主体、多维指标”的评估机制。以党组织统筹为核心,建立覆盖“党委、党支部、党员教师”三级联动的评估架构,由省级教育工委牵头制定《党建引领思政课一体化建设评估细则》,将党组织活动参与度、学段目标衔接度、资源共享成效、跨学段活动参与率等纳入考核体系。如对中小学评价增加“学生思政认知向高中阶段的延续性”指标,跟踪调查小学阶段红色教育对学生高中阶段政治认同的影响;对高校评价增加“理论研究成果向中小学转化”指标,要求马克思主义学院每年至少开发2门适合中小学生的“理论微课”。实施党建协同的双轨评估制度,教育行政部门评估考核“党建+思政”融合机制建设情况,由党校专家、基层党组织书记等组成第三方评估机构,采用“课堂观察、成长档案、社会服务记录”多种方法开展测评。教育主管部门建立“大中小学思政课一体化共同体”考核制度,根据评估结果动态调整经费支持,采取“红黄绿”三色预警机制,对进展滞后的地区和学校进行约谈整改等。

## (二) 优化实践载体,推动党建引领的一体化落地

**1. 深化教研教改,推进一体化教学改革** 强化党组织统筹,坚持党建引领教研创新,由大学党组织牵头成立“学段衔接教研攻坚小组”,系统梳理各学段教学断层点,组织党员骨干教师开展“同课异构”,形成跨学段教学案例库。如福建开放大学依托“大学+中职+附属中小学”的立体化教育格局,与所辖中职学校、附属中小学以支部共建为基础,联合开展“党的二十届三中全会精神融入思政课”、“抗战精神融入思政课教学集体教研”、清明节“共祭革命先烈魂”和国家安全日教育等活动,有效推进了“同课异构”和跨学段教学案例库建设<sup>[7]</sup>。其次,推进“红色技术+教学改革”,依托党支部共建的虚拟仿真思政课平

台,开发“重走长征路”等VR教学模块,在技术应用中融入党的历史教育元素,如VR场景嵌入遵义会议、延安精神等,实现教学策略优化与党性教育成效提升双目标。此外,构建“三全育人”党建融合模式,由基层党组织统筹制定课程思政建设方案,将“门门有思政、课课有特色”要求纳入党支部考核指标,组建党员教师牵头跨学科课程思政创新团队,定期举办“党建+课程思政”教学设计大赛,形成“党组织引领、党员示范、全员参与”的育人新格局。还应加强理论与实践创新,设立“党建引领思政课一体化”专项研究课题,鼓励高校、中小学教师联合开展跨学段教研。

**2. 发掘红色资源,整合一体化教学资源** 遵循资源梯度转化规律,组建由高校党史专家、中小学教师、地方文旅部门组成的“红色资源开发共同体”,按照“故事化、历史化、理论化”路径,对红色经典进行学段适配转化。如将《共产党宣言》改编为小学绘本《陈望道的墨水粽子》、中学历史情景剧《真理的味道》、大学理论研讨课“马克思主义中国化的当代价值”。建立“红色资源库”数字化平台,整合高校红色文献、中小学实践案例、地方红色基地资源,实现“一库多用”。湖南电气职业技术学院开发的“大思政”云平台,通过VR技术还原长征场景,小学生可通过游戏化任务体验爬雪山,大学生则可进行历史事件的深度分析,取得良好成效<sup>[8]</sup>。创新“党建+思政”资源转化机制,依托党员名师工作室、支部结对共建等载体,将党组织的政治优势深度转化为育人资源整合优势,如组织高校党员教师与中小学党员教师联合开发“中国共产党人的精神谱系”系列微课等。

**3. 聚焦能力提升,培育一体化师资力量** 强化党组织主体责任,党组织书记牵头抓思政课人才队伍建设,统筹推进人才引进、培养、转任、兼任工作。充分发挥教师党员、党务工作者、学生党员的先锋模范作用,通过课堂示范、行为引领等,夯实一体化建设的组织基础。依托党建联建机制实施“双聘双培”计划,推动高校与中小学党组织共建教师发展共同体,建立跨学段党员教师交流机制,推行“思政教师跨学段认证”制度,教师通过培训和考核后可同时承担两个学段教学任务,纳入“一体化师资体系”,在职称评定、评优

评先中享受同等权益。如青岛科技大学与大中小学思政课一体化建设共同体单位实行教师互聘机制,高校教师担任中小学课程建设顾问,中小学教师参与高校学科建设与研究生培养,实现双向赋能<sup>[9]</sup>。还可以构建党组织主导的分层分类培训体系和“传帮带”长效党建机制,针对新入职教师开展“一体化教学设计”专题研修,对骨干教师实施“教学学术能力提升工程”,通过教学竞赛、课题研究等促进专业成长,由党员资深教师牵头组建教学团队,通过集体备课、示范课观摩、教学反思日志等,提升青年教师教学能力。

**4. 推进联建共享,搭建一体化实践平台** 设计跨学段联动的“党建+思政”实践活动,推行“三维联动”活动模式。一是学段联动。组织“红色基因代代传”活动,如大学生带领中小学生学习开展“家乡红色遗址调研”,共同创作调研报告和短视频;中小学“红领巾讲解员”走进高校红色文化研究中心,参与课题资料收集。二是校地联动。联合社区、企业开展“党建+社会实践”项目,如高校“红色宣讲团”与社区“银发党员”结对,为中小学生学习讲述革命故事;中小学“劳动实践基地”与企业党建项目结合,开展“工匠精神”体验活动。三是线上线下联动。利用“云端思政课”平台,组织跨校、跨区域的同上一堂思政课活动,如高校的马克思主义学院与偏远山区小学开展“云游党史馆”直播互动等。

### (三)完善支撑体系,夯实党建引领的一体化保障

**1. 优化资源配置,织密一体化支撑网络** 实施“党建资源下沉计划”,将高校红色基地资源向中小学开放,建立“高校-中小学资源共享清单”,包括红色文献数据库、虚拟仿真教学项目、专家讲座等。例如,南开大学“钟鸣盛世”非遗传承基地向津南区中小学开放,组织学生参与传统钟表修复实践,同时高校教师为中小学开发配套思政课程<sup>[10]</sup>。设立“一体化建设专项基金”,资金分配向农村地区、师资薄弱学校倾斜,用于红色资源开发、教师培训、数字化平台建设等。

### 参考文献:

[1]习近平.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).

**2. 深化技术赋能,组建一体化育人共同体** 建设党建统领的“大中小学思政课一体化数字平台”,集成课程资源、教学管理、学情分析三大功能模块。建立“中央厨房+分级配送”机制,由省级教育工委牵头整合教案库、案例库,实现“一课多案”智能推荐和精准推送。建立“思政教育大数据中心”,通过课堂行为采集系统、在线学习平台等渠道,动态监测学生认知发展轨迹,为教师提供个性化教学建议。开发“思政学分银行”系统,学生在小学阶段积累的“红色实践积分”可兑换为中学“社会实践学分”,大学阶段的“理论研修学分”可抵扣培训学时。

**3. 培育党建育人文化,营造一体化育人生态** 推动家校社协同,合力构筑党建育人氛围。设计“红领巾、团徽、党徽”价值递进文化仪式体系,在小学入队、中学入团、大学入党等关键节点,组织跨学段“红色传承仪式”,如大学生为小学生佩戴红领巾、为中学生佩戴团徽。建立“家校社协同育人委员会”,由家长代表、社区党组织、学校共同制定思政教育计划,每学期开展“家庭红色主题日”活动,如亲子共读红色家书、家庭红色故事会。合肥市双岗街道小桥湾社区深化“高校+社区+家庭”资源联动,联合学校开展“家长课堂”,邀请高校专家为家长解读党的教育方针,组织“亲子志愿者家庭”,参与社区红色宣讲,形成“高校赋能社区、实践反哺教学”的良性循环<sup>[11]</sup>。将社区党建资源纳入学校思政实践体系,如在社区党群服务中心设立“青少年思政驿站”,提供红色图书借阅、党史知识竞赛等。

党建引领下的大中小学思政课一体化建设,使命光荣、责任重大,需坚持党建引领的总原则,用系统思维破解认知、目标、资源、师资、质量、技术等领域的深层次矛盾,通过顶层设计的战略引领、实践载体的持续优化、支撑体系的有效完善等,构建“党委统筹、部门协同、学段贯通、资源共享”的党建引领思政课一体化育人体系,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚强政治保障和思想支撑。

- [2]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [3]中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)(节录)[M]. 北京: 中国法治出版社, 2025.
- [4]孙茜. “党建+”模式下大中小学思政课一体化建设路径研究: 基于张家界的个案分析[J]. 文教资料, 2023(2): 20-26.
- [5]李强. 政府工作报告: 2025 年 3 月 5 日在第十四届全国人民代表大会第三次会议上[M]. 北京: 人民出版社, 2025.
- [6]杜为泽. 微镜头·习近平总书记两会“下团组”: “‘大思政课’我们要善用之”[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
- [7]王斐钊. 学校举办党的二十届三中全会精神融入思政课集体备课会暨大中小学思政课一体化建设教学研讨会[EB/OL]. (2024-09-30)[2025-09-29]. <https://www.fjou.edu.cn/info/1260/24900.htm>.
- [8]湖南电气职业技术学院马克思主义学院. 湘钢二校师生参加“花儿向阳, 童心向党”VR 虚拟课堂实践活动[EB/OL]. (2025-06-23)[2025-06-29]. <http://szkb.hndq.edu.cn/ybdt/16936.jhtml>.
- [9]王雷, 曹胜. 青岛科技大学: 推进大中小思政课一体化建设改革创新[N]. 青岛日报: 2025-04-23(7).
- [10]王雪杨. “洁上百年·匠心领航”一体化实践课程探索大中小学思政课一体化创新模式[EB/OL]. (2025-04-03)[2025-06-29]. <https://cz.nankai.edu.cn/2025/0403/c36803a569510/page.htm>.
- [11]陈鑫. 双岗街道小桥湾社区党委: 党建引领家校社协同育人, 共筑青少年成长新阵地[EB/OL]. (2025-04-29)[2025-06-29]. <https://www.hflyzb.gov.cn/Home/Content/?ClassId=6515&Id=1177712>.

## Theoretical connotation, practical dilemmas and path innovation of the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education led by Party building

PEI Changshan

(School of Marxism, The Open University of Fujian, Fuzhou 350013, China)

**Abstract:** The integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education led by Party building serves as an effective guarantee for ensuring the Party's education policy permeates all educational stages and fulfilling the fundamental task of establishing morality and cultivating people. This paper elaborates on the theoretical connotation and contemporary value of the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education led by Party building, sorts out the problems existing in the top-level design, practical implementation and support system of the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education led by Party building, and proposes “ten integration” construction measures, including constructing an integrated target system, establishing an integrated collaboration mechanism, creating an integrated quality system, promoting integrated teaching reform, integrating integrated teaching resources, cultivating integrated teaching staff, building an integrated practice platform, weaving an integrated support network, forming an integrated education community and creating an integrated education ecosystem so as to provide an innovative practical paradigm for the reform of ideological and political courses in the new era.

**Keywords:** ideological and political education; leadership of Party building; integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education; collaborative mechanism; ten integrations

(责任编辑: 周新颜)

**引用格式** 裴常山. 党建引领大中小学思政课一体化建设的理论内涵、现实困境与路径创新[J]. 山东航空学院学报, 2025, 42(5): 104-110.

PEI C S. Theoretical connotation, practical dilemmas and path innovation of the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education led by Party building[J]. Journal of Shandong University of Aeronautics, 2025, 42(5): 104-110.