

【航空教育研究】

航空类研究生“学科思政”实施路径探索

李遂贤¹, 王同印², 任传永¹, 马文来¹

(1. 山东航空学院 飞行学院, 山东 滨州 256603;

2. 山东航空学院 党委组织部, 山东 滨州 256603)

摘要:培养高素质航空类研究生是国家战略人才储备的核心工程之一,也是推动新质生产力发展的一项关键举措。在特色学科研究生思政育人体系建设中,学科特色思政体系构成其重要支撑维度。新时代“学科思政”创新实施路径应遵循以下逻辑框架:以国家战略需求为导向,深度耦合特色学科建设,精准对接研究生个性化发展需求,系统挖掘学科思政价值意蕴,构建多主体协同育人机制,并建立动态化评价反馈体系。综合国内航空院校实践经验,这种深度融合学科建设与德育实践的育人模式,能够有效贯通全过程思政育人链条,显著提升人才培养质量。

关键词:航空学科思政;研究生教育;特色学科建设;思政育人;协同育人

中图分类号: G 641 **文献标识码:** A **DOI:** 10.13486/j.issn.2097-4973.2025.03.009

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人,是教育的根本问题。培养合格的航空类研究生是实施国家人才培养战略的一项重要举措,其使命在于服务航空强国建设目标,通过技术创新与高端制造突破“卡脖子”技术瓶颈,推动新质生产力发展。党的二十大报告提出,实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑,强调教育、科技、人才“三位一体”协同发展^[1];教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,要“将思想政治教育贯穿人才培养全过程”,要求专业教育与价值引领深度融合。^[2]对于航空类研究生而言,不仅要具备扎实的飞行器设计、推进系统研发、航空运输管理等专业技术能力,更须树立强国有为的使命担当,深刻理解航空报国精神的历史传承与时代内涵。因此,探索学科建设与德育实践融合的航

空类研究生“学科思政”实施路径,是落实立德树人根本任务的关键实践,对于培育兼具家国情怀、国际视野和创新能力的新时代航空领军人才具有重大现实意义。

一、航空类研究生学科属性

航空类研究生是高校或科研院所围绕飞行器全生命周期(设计、制造、运行、维护)及航空产业链(运输、管理、安全)培养的具备多学科交叉知识、工程实践能力和创新意识的高层次复合型人才。中国高等教育学生信息网 2025 年研究生招生信息显示,航空类研究生主要涉及工学门类下的两个一级学科及其下属的多个二级学科。在学术型研究生招生中,航空宇航科学与技术(0825)包含飞行器设计、航空宇航推进理论与工

收稿日期:2025-02-27

基金项目:全国工程专业学位研究生教育指导委员会华北区域协作组 2022 年研究课题“工程专业硕士学位培养全过程思政育人体系构建——以航空交通运输工程专业为例”

第一作者简介:李遂贤(1972—),男,河南浚池人,教授,工学博士,主要从事研究生教育研究。

E-mail:leesx_72@hotmail.com

程、航空宇航制造工程、人机与环境工程四个二级学科,分别聚焦飞行器全生命周期的设计与优化、推进系统理论及工程应用、制造工艺与质量控制与航空器内部环境控制等核心领域。交通运输工程(0823)则涵盖交通运输规划与管理、载运工具运用工程等方向,其中载运工具运用工程涉及航空器运营维护与安全管理,与轨道、道路、水路、管道运输共同构成综合运输体系。在专业学位研究生招生中,航空类方向集中于交通运输工程一级学科下的航空交通运输二级学科,重点培养航空运输系统规划、航线网络设计、空中交通管理等应用型人才,服务于民航运输效率提升与安全运行。值得注意的是,航空宇航科学与技术学科具有高度交叉性,融合数学、力学、材料科学等多学科成果,而交通运输工程则更侧重于运输组织与系统优化。两者共同支撑航空领域从研发到运营的全链条人才培养。

不同院校在学科布局和发展定位上的差异化战略,导致其办学特色呈现显著差异,这种差异化发展路径使得各院校的学科思政建设必然具有鲜明的校本特征。基于学科定位形成的差异化发展路径,虽然本质上是立德树人根本任务与人才强国战略需求的深度结合,但在实践中仍须解决以下问题:如何认识学科特色和思政育人的关系?如何依托学科特色构建系统化的思政育人机制?

二、学科思政建设的共性机理与航空领域特殊性

学科特色研究须兼顾普遍性与特殊性双重维度,符合社会科学研究类型学分析范式^[3]。学科特色在研究生思政育人中的支撑作用,具体有以下五个方面。

一是学科特色引领思政育人的内容与形式创新。学科特色是设计思政育人内容和实施方法的基础,确保思政育人与学科知识体系及育人目标相匹配。例如,“哈工大模式”就体现了其航天国防的特色,通过结合国家需求和工程教育,培养学生的政治本色和专业能力,形成了一套具有鲜明特色的学科思政体系。^[4]

二是学科特色能够显著增强思政育人的系统性和实效性。南京大学图情档学科通过建立

统一的育人矩阵和强化导师责任构建系统的学科思政体系,实现了课程思政的有效协调和顶层设计,确保了教育的针对性和实效性。^[5]

三是学科特色对于促进思政教育与专业教育的深度融合具有重要作用。“北京艺术院校模式”针对艺术专业的特点,设计了与之适应的学科思政体系。通过全媒体技术和文化育人活动,强化了思政教育与专业教育的结合,提升了教育的整体效果。^[6]

四是学科特色能够有效激发学生的学习兴趣和对国家、社会发展的认同感。“工科研究生模式”结合工科专业的特点,通过多层面的协同育人,将思政育人与科技前沿、国家项目和人民福祉相结合,激发了学生的学习热情和对国家、社会发展的认同。^[7]

五是学科特色能为思政育人提供丰富的实践资源支持。“农科模式”^[8]与“哲学社会科学模式”^[9]分别利用各自的学科优势,为研究生提供了丰富的实践资源和理论支持,有效地促进了思政育人的实施。

三、战略驱动下的三维需求向度:政策逻辑与实践印证

基于政策文本分析与院校实践反溯的双重视角,航空特色学科思政建设需求呈现三维向度,如图 1 所示。由该需求传导模型可以得出,先行院校的经验既可构成需求存在的实证,又可为路径探索提供方法论参照。航空特色学科思政体系建设应以国家需求为导向,与学科建设融通,挖掘学科思政价值,以导师为第一责任主体,尊重研究生需求,采用多元化手段和健全机制作保障教育效果。

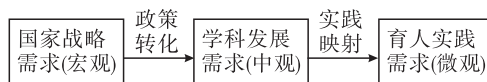


图 1 需求传导模型

(一)以新时代国家经济发展和战略需求为导向

据统计,我国世界一流学科建设高校中,行业特色型高校占比达 4/5^[10],这为特色学科建设提供了实证支持。这类高校对接产业需求,服务产业发展,引领行业转型和国家战略。教育部等五部门发布的《普通高等教育学科专业设置调整

优化改革方案》强调“突出优势特色,做优特色学科专业”。^[11]加强航空特色专业建设,对接国家经济战略需求,培养高素质创新和工程人才,是航空特色高校的历史使命。《国家综合立体交通网规划纲要》及中央经济工作会议均对低空经济发展给予了高度重视^[12-13]。因此,推动航空交通强国和新质生产力发展,构建全过程思政育人体系,实现学科建设与产业发展的对接,已成为航空领域的共识和迫切需求。

(二)与航空特色学科建设共融通

深入探究航空学科的思政价值内涵,对于促进学科发展与社会进步具有极为深远的意义。学科特色通过精准的办学定位以及扎实的专业建设得以彰显,而这又决定了思政教育的具体内容与呈现形式,从而有效增强思政教育的针对性与实效性^[14]。深度挖掘航空学科的思政价值,对于学科自身发展以及社会进步意义重大。在学科发展层面,思政所蕴含的爱国主义、创新精神与严谨态度,激励着科研人员不断突破技术前沿。从社会进步视角来看,培养具备良好思政素养的航空人才,有助于保障航空运输安全、提升航空服务品质,进而推动社会和谐发展。

(三)以学科体系和研究领域的思政价值意蕴为内容

航空特色学科的思政价值可从通识课程、专业课程和科研实践三个层面探讨,与研究生培养方案的三阶段相对应^[15]。各层次致力于全方位培育学生,包括强化国家意识、树立社会责任感、提升人文素养、精进专业技能、激发创新能力等。在课程学习环节,通识课程着重培育学生的国家意识,增强其作为航空领域人才的使命感;专业课程在聚焦航空专业知识的同时,融入行业规范与职业道德,以此塑造研究生的社会责任感。专题研究致力于提升学生的创新能力,培养学生坚韧不拔的科研精神,提升人文素养。在工程实践环节,研究生通过参与真实的航空工程项目,助力国家航空实力提升,并体会航空专业人才的自我认同感,进而增强对行业的归属感,提升肩负时代担当的能力,增强自信力。

(四)以导师第一责任主体的协同育人为引擎

2018年,教育部发布文件,正式确立导师在

研究生培养中的第一责任人地位^[16]。在研究生教育阶段,导师的角色已经远远超越了传统的教学指导,导师通过长期的言传身教和科研指导,对学生的影响深远且独特,这是其他教育阶段难以比拟的。在航空类研究生培养的实际操作中,导师对学生的状态和问题有着更为准确和深入的了解,这使得他们在开展思想政治教育工作时能够做到更加精准有效。^[17]因此,管理部门的首要任务是理顺培养机制,优化培养环境,以支持导师在研究生个性化教育和创新性教育中发挥主导作用^[18]。对于导师个人而言,要不断提升学术水平和对高等教育教学规律的深刻理解。面对数智时代的挑战,导师要认识到自身能力的局限性,并积极寻求技术赋能,以提升自身的导学能力^[19]。导师应自觉践行终身学习的理念,不断提升航空相关专业素养和教学能力。同时,导师的自律和对其适度的监管机制也是确保教育质量不可或缺的双重保障。

(五)以研究生的需求和成长为依托

尊重研究生个性需求和成长规律是实现有效思政育人的关键。研究生生源多样性要求教育策略具有针对性和实效性。强调导师在研究生培养中的第一责任人地位,并不能否定研究生的个性特征,和谐的师生关系是共生而非从属关系;同时不能忽略高校对于导师和研究生关系的制约作用。鉴于此,构建基于资源视角的和谐导生关系治理模型显得尤为重要,该模型旨在整合航空特色高校、导师与研究生的力量,共同促进研究生教育的有效实施和个体的全面发展。基于资源视角的和谐导生关系治理模型为:维护高校权威价值,营造导生共同体环境;明确导师权力边界,规范学术指导行为;强化研究生权利意识,提升研究生自我教育力;进而形成高校、导师与研究生的三主体协调关系,实现导生关系从依赖走向共生^[20]。国务院学位办明文规定论文工作中导师指导、研究生本人独立完成的导生关系^[15],客观上要求研究生需要提升自我定位和自主学习意识,迎难而上,摆脱依赖心理,自觉保持与导师之间的张力空间^[21]。

(六)以思政育人手段的多样化和评价反馈的健全动态性为保障

多样化的思政育人手段涵盖内容和形式的

多元化,如思政课程、课程思政、党支部建设等,以及教学方法的创新,包括第二课堂、专家讲座、案例和实践教学等,旨在提升教育的实效性和吸引力。健全的评价机制和动态反馈体系至关重要,它不仅能定期评估教育效果,还能根据反馈进行调整,识别并解决教育过程中的问题,从而指导教学方法的改进和资源的合理分配,确保航空特色学科和思政体系的正确发展方向。

四、实施路径的逻辑闭环

基于系统论视域,航空特色学科思政体系的建构须遵循“战略规划—路径实施—质量反馈”的闭环运行机制。笔者有机融合 PDCA 循环理论^[22]的持续改进原则与扎根理论^[23]的经验萃取方法,创新构建“分层实践→系统优化→动态迭代”的三维演进模型:通过院校分层比较研究完成实践经验萃取,继而运用系统动力学原理构建全链条培养机制,最终形成多源数据驱动的质量反馈体系,如图 2 所示。这种“具体实践→理论抽象→实践创新”的螺旋演进路径,既彰显航空精神的本土化特质,又呼应新时代研究生思政教育质量持续改进的 ISO 标准诉求。通过构建“分层—耦合—迭代”(Layered-Coupling-Iteration, LCD)理论模型,在航空类研究生思政建设领域实现双重突破:其一,确立院校定位差异化的战略适配机制;其二,形成培养要素系统化的动态调节机制,从而达成理论建构与实践验证的双重闭环。

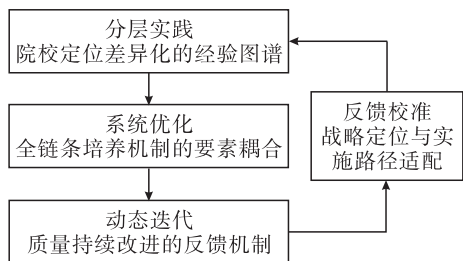


图 2 技术路线图

(一) 分层实践:院校定位差异化的经验图谱

基于我国航空办学的历史积淀与现实需求,结合航空类研究生教育的特殊性^[24],对国内航空类院校的实践经验进行系统梳理与分类整合,具体分类如下:

第一,航空特色龙头高校,强化“国家队”站

位,以空天报国精神引领研究生思政育人建设。以北京航空航天大学、南京航空航天大学 and 西北工业大学为代表的行业特色高校,立足国家战略需求,构建了学科优势与国防使命深度融合的思政育人体系。北京航空航天大学以空天精神为核心,构建“课程引领—实践赋能—协同联动”的研究生思政教育体系,显著提升了学生服务国家战略的主动性,近三年国防领域研究生报考率增长 35%,思政课程满意度达 92%。^[25]南京航空航天大学以“大思政课”为核心,聚焦空天特色资源,构建“课程—实践—协同”研究生思政教育体系,融合马克思主义理论与中国空天科技发展史,打造国家级课程思政示范项目;依托“五馆一基地”沉浸式实践平台厚植家国情怀;创新“校友总师思政课”机制,聘任 C919 系列总设计师吴光辉等顶尖专家授课,联合企业院所建立实践基地,通过科研攻关叙事强化使命担当,引导研究生在服务航空强国战略中深化思想认同与空天报国信念。^[26]西北工业大学航天学院创新构建“红蓝辉映·三航聚力”党建体系,通过三维路径培养航天领军人才:以红色基因铸魂,构建理论、实践、总师思政三位一体育人链,开发航天精神课程群及特色案例库;以组织建设筑基,首创科研团队建支部模式,实施“四维党建工程”,与航天科技集团共建 32 个校企联合党支部;以产教融合赋能,建立三级责任体系,推行“党建+型号攻关”机制,在探月工程等国家任务中设立 47 个党员先锋岗。该体系孵化出全国黄大年式教师团队,获国家级教学成果奖 2 项,近五年输送航天核心人才 1 200 余人,其中 17.3%担任重大型号总师或副总师,形成党建与航天人才培养深度融合的示范范式^[27]。

第二,航空特色行业高校,聚焦航空强国战略,以产教融合驱动思政育人创新。国家航空局直属高校中国民航大学、中国民用航空飞行学院,构建独具特色的思政育人体系,突出行业实践与工匠精神培养。中国民航大学以“1232”大思政体系为引领,即以忠诚教育为引领,思政课程与课程思政双轮驱动,准军事化管理、教育模式、载体平台三支撑,管理服务与校园文化两保障,形成具有民航特色的思政教育生态,深度融合民航行业资源,通过“移动的思政课”、“沉浸式

教学中心”等创新形式,“一课一基地一品牌”实践模式强化育人实效,入选人民网年度优秀思政课程案例,构建了具有民航特色的思政育人实践体系。^[28]中国民用航空飞行学院通过校企联合研发平台(如与中国商飞建民机工程课程)、双导师制(校内导师+企业总师)及低空经济领域专项实践,将“忠诚奉献、逐梦蓝天”的航空精神贯穿人才培养全过程,其研究生论文选题超80%源于航空领域,毕业生对口就业率超70%,有效支撑行业高质量发展。^[29]

第三,区域及新兴航空院校,立足地方,以服务区域航空产业需求锚定思政育人特色。区域型院校案例的深度呈现,既体现新建本科院校转型发展的时代命题,又为同类型高校提供可复制的实践范式。如沈阳航空航天大学、南昌航空大学、郑州航空工业管理学院等,依托地方航空产业集群优势,构建“多育并举”协同育人模式。沈阳航空航天大学构建“通航+学科”融合理念,形成“三个融合”模式,将思政教育贯穿招生、教学、科研全流程,通过院士讲座、航空航天文化景观等打造沉浸式育人环境,针对地方院校研究生创新能力不足、视野狭窄的局限,提出“注重提升而非选拔”的育人理念,坚持多育并举,取得了良好的效果,研究生国防工业就业率达73%。^[30]南昌航空大学通过构建“课程思政铸魂、名师科研启智、五育并举融合”的育人体系,将航空报国精神融入教学科研全过程,有效培育了学生忠诚奉献、创新进取的品质。^[31]郑州航空工业管理学院通过构建“航空文化育人品牌+校企协同育人机制”,将空天报国精神融入思政教育,服务区域航空产业需求。^[32]

山东航空学院立足区域航空产业需求,构建了覆盖院校层级的航空特色思政育人体系,形成“全链条培养、多平台协同、深层次融合”的航空类院校学科思政格局。一是党建引领与思政框架创新。以飞行学院为示范,构建“一核两翼四阵地”大思政体系,即党建思政为内核,立德树人、教书育人为两翼,思想文化、精神传承、课程思政、实践育人为阵地,辐射全校航空类学科。飞行学院党总支获评“全国先进基层党组织”,其“机长大讲堂”邀请功勋飞行员开展职业精神教育近百场,将航空安全理念与政治信念深度融

合。全校推行“党建红引领航空蓝”模式,通过共产党员铸魂工程、党支部评星定级管理等机制,实现党建与业务双融双促。二是跨学科协同育人实践。全校联动开发“现代礼仪与安身立德”等省级思政示范课程,通过“三环六步七度”教学模式,将航空精神与传统文化融入职业素养培养。三是产教融合驱动价值转化。与航空公司、航校共建产业学院,实现飞行员全链条培养及飞行、机务、签派执照考点全覆盖。参与飞行测试基地、低空经济协会等区域重点项目,将“航空报国”理念转化为服务国家战略的实践能力。2023年航空交通运输学科作为山东省重点建设一流学科招收首届研究生,标志着学科建设进入新阶段。四是校地协同与精神传承。作为滨州市低空经济产业专班副组长单位,深度参与山东省新旧动能转换,构建“校城命运共同体”。通过“博士企业行”、“科技副总”等机制,组织教师赴企业挂职,形成“为区域发展育才、在服务社会中育人”的良性循环。学校通过学科交叉、资源整合与机制创新,实现了从单一学科突破到全校思政生态构建的跨越式发展,为区域航空产业升级和航空强国建设提供了人才与智力支撑。

总之,区域及新兴航空院校通过“党建统领、产教融合、文化浸润”三维协同,构建了服务区域航空产业需求与思政育人深度互嵌的特色范式,为同类型院校提供了可复制的实践路径。

(二)系统优化:全链条培养机制的要素耦合

前述院校实践揭示了航空特色思政建设的多元可能,但转化为可推广的实施路径,仍须完成从特殊到一般的理论跃迁。通过方法、内容、评价三个维度的协同创新,方能构建具有航空基因的思政育人新范式。在优化学科思政顶层设计的过程中,始终将航空特色思政元素融入研究生培养的全链条。

第一,课程学习环节注重思政课程与课程思政的有机结合。在专业学习和知识积累阶段,通过任课教师的全员参与,广泛且深入地推进专业课程的思政化建设,深入挖掘各门课程的思政育人内涵及其实现方式,着力破解专业教育与思政教育“两张皮”问题,突出“专业课讲出思政味,思政课讲出专业情”的课程育人特色,将学校的红色基因与空天精神融入思政课教学。

第二,专题研究环节强调科研思政与工程伦理思政的重要性。在专题研究阶段,致力于培养学生解决实际问题的能力,同时注重培养其创新精神、学术诚信和工程伦理等核心价值。从实验室场景、专题讲座、学术会议以及研究生培养的关键节点入手,构建思政育人体系,形成专题研究阶段的优化布局方案。如北京航空航天大学构建了科教、产教深度融合的学生创新能力培养机制,通过学校的国家重点实验室、国家级教学中心等平台,带领学生深度参与到国防事业的重大攻关任务中,50%以上的研究生直接参与过类似C919客机、歼-15、歼-20战斗机等重要机型的研发工作^[33]。

第三,工程实践环节强调专业思政的实践价值。实践环节在工程专业硕士培养中占据着不可或缺的地位,针对航空业的行业特点和专业需求,充分利用校内外实践基地资源是发挥实践环节思政育人优势的必要条件。通过探索集中实践与分段实践相结合的模式,并实施双导师共同指导的企业专业实践环节,融合“自主创新”与“航空报国”的理念,摸索出一条创新的工程实践环节的思政育人路径。

第四,导师思政贯穿始终,落实导师在研究生培养中的主导地位。导师在航空类研究生教育中发挥着多重关键作用,包括提供学术指导、引领价值观念与培养社会责任感等。为确保导师在研究生培养中占据首要责任位置,可采取以下措施。一是导师应积极提升自身的专业能力和道德修养。二是建立完善的制度体系,增进教师的专业能力,构建高效的师生交流平台以及优化奖励与评估机制。三是强化导师队伍的伦理

道德建设,应推崇正直、公平、关怀的指导原则,以保证导师在扮演第一责任人角色时,能够坚持高水准的职业行为,为研究生培养创造优质的师范氛围。同时,通过引入航空业专家作为行业导师,落实“双导师制”,充分发挥行业导师的研究生思政育人作用。

(三)动态迭代:质量持续改进的反馈机制

构建覆盖导师、学生、航空业专家、校友以及用人单位等各方主体的定期评价与反馈机制,实现对思政教育效果的全面监测与持续优化。设立由校内外专家组成的学科思政育人指导委员会,负责制定评价标准和监督实施;开发线上与线下相结合的反馈平台,鼓励所有相关方积极参与评价过程,及时提出改进建议。利用大数据分析技术,建立动态监测系统,实时追踪学生的思想动态与学习成效,以便适时调整教学策略和资源配置,确保思政教育的针对性与实效性。

依据学科专业自身特色构建研究生全过程思政育人体系要依据办学定位和学科本身发展的需要。航空特色学科思政育人体系建设应以新时代国家经济发展和战略需求为导向,与航空特色学科建设共融通,以学科体系和研究领域的思政价值意蕴为内容,以导师第一责任主体的协同育人为基础,以研究生的个性需求和成长规律为依托,并以丰富多样的思政育人手段和健全的评价机制和反馈体系为保障和支持。国内航空类院校的实践表明,强化顶层设计、凸显学科特色、完善协同机制的学科思政育人体系,能够有效整合学科资源与德育实践,为新时代高层次人才培养提供系统性解决方案。

参考文献:

- [1]党的二十大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2022.
- [2]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-05-28)[2025-02-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [3]GEORGE A L, BENNETT A. Case studies and theory development in the social sciences[M]. Massachusetts: MIT Press, 2005.
- [4]韩杰才. 响应时代需求、推进卓越工程师培养的供给侧改革[J]. 学位与研究生教育, 2022(11): 1-8.
- [5]邓三鸿, 罗萍, 刘素洋, 等. 图书情报与档案管理学科“思政育人”格局构建与实施路径: 以南京大学为例[J]. 图书情报工作, 2022(1): 22-29.
- [6]宋英, 张东宾. 新时代艺术院校研究生思想政治教育探析: 以北京地区艺术院校为例[J]. 思想教育研究, 2023(9): 129-135.

- [7]王秀梅.创新驱动发展战略下工科研究生思想政治素质的培养[J].学校党建与思想教育,2022(10):81-84.
- [8]姜家生,李建超.科教产教融合视域下农科研究生培养的安徽范式[J].研究生教育研究,2024(2):13-18.
- [9]刘立云,柴剑峰.新时代哲学社会科学研究机构研究生教育高质量发展探索:以四川省社会科学院为例[J].社会科学研究,2024(1):203-210.
- [10]汪业周,朱亚茹.“双一流”命题的整体审视:以行业特色型“双一流”高校为例[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2018(4):1-6.
- [11]教育部,国家发展改革委,工业和信息化部,等.教育部等五部门关于印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》的通知[EB/OL].(2023-03-02)[2024-07-10].http://www.moe.gov.cn/srbsite/A08/s7056/202304/t20230404_1054230.html.
- [12]宋晓东.以新质生产力发展低空经济[EB/OL].(2024-05-07)[2025-02-20].https://www.cnii.com.cn/rmydb/202405/t20240507_565214.html.
- [13]新华社.中共中央 国务院印发《国家综合立体交通网规划纲要》[EB/OL].(2021-02-24)[2024-07-10].https://www.gov.cn/zhengce/2021-02/24/content_5588654.htm.
- [14]林梦泉,张瑾,郑刚,等.中国特色研究生教育与学科建设交融互促策略探究[J].国家教育行政学院学报,2022(6):17-27.
- [15]国务院学位委员会办公室.关于转发《关于制订工程类硕士专业学位研究生培养方案的指导意见》及说明的通知[EB/OL].(2018-05-04)[2024-07-09].http://www.moe.gov.cn/s78/A22/tongzhi/201805/t20180511_335692.html.
- [16]教育部.关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[EB/OL].(2018-02-09)[2024-07-01].http://www.moe.gov.cn/srbsite/A22/s7065/201802/t20180209_327164.html.
- [17]王文文.论导师思政工作与研究生思政工作的协同互动[J].思想政治教育研究,2019(3):98-101.
- [18]来茂德,沈满洪,陈凯旋.培养机制改革:新时期研究生教育改革的途径选择[J].学位与研究生教育,2007(12):1-5.
- [19]汪永安,孙增耀.从导学一体到数智嵌入:研究生思想政治教育引导力的时代转向[J].学位与研究生教育,2024(6):1-9.
- [20]宋耀晨,刘永虎.高校导生关系的表征、风险与治理:基于资源视角的分析[J].学位与研究生教育,2024(5):75-83.
- [21]赵阔,张海生.博士生独立研究能力的形塑过程及养成策略:基于情境领导理论的模型建构与分析[J].学位与研究生教育,2023(3):71-79.
- [22]DEMING W E. Out of the crisis[M]. Cambridge, MA: MIT Press, 1986.
- [23]GLASER B G, STRAUSS A L. The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research[M]. Chicago, IL: Aldine Publishing, 1967.
- [24]王战军.中国研究生教育质量报告(2023)[M].北京:中国科学技术出版社,2023.
- [25]付丽莎,杜玥,姜汶君.北京航空航天大学:空天精神融入“大思政”育人体系,构建行业特色类高校育人格局[EB/OL].(2024-06-19)[2025-02-22].https://mp.weixin.qq.com/s/?__biz=MzU0ODQ5MTg0OQ==&mid=2247617487&idx=1&sn=3fc79506b81130f3d038e74b4038c870&chksm=fa6e9457f944324e98656c2deaf7e124c44817a37663f00d14c49ca96a1365c83a9382b8c85b&scene=27.
- [26]江苏教育.思政课守正创新这五年:南航打造航空航天特色“大思政课”育人之路[EB/OL].(2024-03-18)[2025-02-22].<https://newsweb.nuaa.edu.cn/2024/0319/c235a333459/pagem.htm>.
- [27]黄越,韩冬,李国骏.红蓝辉映 三航聚力 以高质量党建引领航天“总师型”人才培养[N].光明日报,2024-05-22(8).
- [28]陈欣然,陈红叶,陈慧军.中国民航大学:构建新时代民航院校大思政教育体系[EB/OL].(2024-12-19)[2025-02-22].http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202411/t20241119_2111271757.html.
- [29]徐海文.厚基础 重特色 强实践 培养创新人才[N].光明日报,2024-12-23(9).
- [30]杨天华,李秉硕,李彦龙,等.地方高校研究生创新培养模式探索与实践:以沈阳航空航天大学为例[J].高教学刊,2024(23):51-54.
- [31]黄蕾,上官飞,潘建树.航空报国立大志 五育并举培英才[N].光明日报,2024-03-20(9).
- [32]李绍巍,张培宾,杨波.深入落实立德树人根本任务,思政育人彰显办学特色[N].光明日报,2021-11-30(16).
- [33]余明,胡甜甜.航空航天类高校学生思想政治工作的实践探索:专访南京航空航天大学航空学院党委副书记余明[J].大学,2022(16):1-5.

Exploring implementation pathways of ideological and political education in aviation-related graduate programs

LI Suixian¹, WANG Tongyin², REN Chuanyong¹, MA Wenlai¹

(1. *Flight College, Shandong University of Aeronautics, Binzhou 256603, China;*

2. *Party Committee Organization Department, Shandong University of Aeronautics,
Binzhou 256603, China*)

Abstract: High-quality aviation postgraduate cultivation stands as a pivotal pillar of national strategic talent development and the advancement of new productive forces. Within specialized disciplines, tailored ideological and political education (IPE) systems play a pivotal role in reinforcing graduate frameworks, ensuring alignment with both disciplinary rigor and societal values. The innovative “discipline-based IPE” model adheres to a strategic blueprint: prioritizing national imperatives, integrating disciplinary expertise, addressing individual student needs, extracting disciplinary ethos, fostering collaborative frameworks, and implementing dynamic evaluation mechanisms. This synergistic approach blends academic excellence with ethical cultivation, nurturing industry-university-research partnerships to bolster practical competencies and social responsibility. Empirical evidence from Chinese aviation institutions corroborates that this integrated model not only enhances the continuity of ideological education but also significantly elevates talent quality through coordinated pedagogical efforts.

Keywords: aviation disciplinary ideological and political education; graduate education; construction of characteristic disciplines; ideological and political education; collaborative education

(责任编辑:周新颜)

引用格式 李遂贤,王同印,任传永,等.航空类研究生“学科思政”实施路径探索[J].山东航空学院学报,2025,42(3):65-72.
LI S X, WANG T Y, REN C Y, et al. Exploring implementation pathways of ideological and political education in aviation-related graduate programs[J]. Journal of Shandong University of Aeronautics, 2025, 42(3): 65-72.